

Русская Православная Церковь. Московский Патриархат.

Похвальное Слово

Праздничный, Престоольный, апрельский, выпуск!

«Чтение богословских книг просвещает разум» свт. Тихон Задонский.

Регулярное печатное и интернет издание Храма Похвала Пресвятой Богородицы
Журнал выходит один раз в месяц. Настоятель иерей Евгений Катаев.
Сайт храма Pohvala-hram.ru

Сегодня в номере:

В рубрике «Новости Патриархии» 31 октября 2012 года в Храме Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с участниками V Международного фестиваля православных СМИ «Вера и слово». В заключение Святейший Патриарх Кирилл ответил на ряд вопросов.

Стр. 3

Ожидаемое освящение Митрополитом Волгоградским и Камышинским Германом самого большого помещения нашего прихода в качестве основного храмового помещения. Читайте историю Праздника.

Стр.11

В нашей постоянной рубрике «Изучаем и понимаем св. Писание Нового Завета» представляем Вашему вниманию последовательное объяснение смысла Четвероевангелия

Стр.15

и корпуса писаний св. Апостолов, который мы начинаем Книгой Деяний Апостолов.

Стр.16

В рубрике «Наше богословское творчество» Вашему вниманию представляется доклад студентки Богословских курсов имени Свт. Димитрия Ростовского при Храме Похвала Пресвятой Богородицы Ксении Русяевой на тему «Процесс грехопадения человека»

Стр.24

В рубрике «Глубокая поэзия» представляем Вашему вниманию стихотворение «13 строф» Веры Полозковой

Стр. 26

В рубрике «Богословский словарь мирянина» Вашему вниманию представляется толкование термина «Эволюционизм»

Стр.27

В рубрике «Изречение святого» представляем Вашему вниманию цитату преподобного Ефрема Сирина о благодати.

Стр.27

В рубрике «Духоносные размышления святых отцов» представляем Вам краткое размышление прп. Симеона Нового Богослова о цели христианской жизни.

Стр.27

В рубрике «Православное учение о молитве» предлагаем Вам отрывок из творений преподобного Исаака Сирина

Стр.28

В рубрике «Современное православное богословие» представляем Вашему вниманию интервью с игуменом Мефодием (Кондратьевым) руководителем координационного центра Русской Православной Церкви по противодействию наркомании на тему «Почему психоделический опыт – грех. Церковь об ЛСД»

Стр.28

В рубрике «Жизнь святых наших» представляем Вам введение в чтение «Житий Святых».

Стр.31

В рубрике «Мирянин-миссионер» предлагаем Вам ознакомиться с учением секты Свидетели Иеговы.

Стр.33

В рубрике «Обычное Божественное чудо» предлагаем Вашему вниманию засвидетельствованное чудо, совершённое святой блаженной Ксенией Петербургской.

Стр.38

В рубрике «Великие Церковные Праздники и события» предлагаем Вашему вниманию толкование святителя Григория Паламы на праздник Благовещения Пресвятой Богородицы.

Стр.38

В рубрике «Немного юмора» предлагаем Вам улыбнуться :-)

Стр.42

Наши контакты

Стр.42

31 октября 2012 года в Храме Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с участниками V Международного фестиваля православных СМИ «Вера и слово». В заключение Святейший Патриарх Кирилл ответил на ряд вопросов.

(Комментарий издательства Храма Похвала Пресвятой Богородицы: Не смотря на то, что эта встреча Святейшего состоялась в октябре 2012 г. мы посчитали её публикацию здесь и сейчас чрезвычайно важной и актуальной. Спасибо за понимание.)

— Ваше Святейшество, благословите! Иерей Святослав Шевченко, руководитель пресс-службы Благовещенской епархии.

— Спасибо вам за вашу работу, я слежу за ней. Благодарю Вас.

— Ваше Святейшество, по роду деятельности пресс-служб их сотрудникам часто приходится иметь дело со словом: устным, печатным. Кроме этого, многие из них имеют свои блоги и аккаунты в социальных сетях, где произносится множество слов. Наш Спаситель сказал, что «за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда: ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Мф. 12:36-37). Что посоветуете в таких случаях делать, чтобы оправдаться, а не быть осужденным?

— Спасибо. Я думаю, что надо быть ответственным за все то, что мы говорим, особенно публично. Я отдаю себе отчет в том, что дискуссия часто эмоционально увлекает людей настолько, что словно тормоза отпускаются. Мы с вами бываем свидетелями каких-то эпатажных заявлений со стороны священнослужителей, часто, простите, ни к селу, ни к городу. Либо это результат действительно эмоциональной инерции — человек вовлекся и уже остановиться не может; либо это действительно недостаток ответственности за то, что говорит священнослужитель.

Я в данном случае говорю именно о священнослужителях, потому что именно слова священников чаще всего цитируются, интерпретируются в ту или иную сторону и используются, в том числе, для нападков на Церковь. Поэтому не нужно эпатировать публику. Эпатаж — это не наша миссия, пусть другие занимаются эпатажем.

Вообще, народ устал от эпатажа. Это, знаете, на первых порах всё было интересно, когда появилась свобода высказывания, свобода слова, — тогда всё слушали с придыханием, с замирианием. А сегодня многие уже устают от этих хлестких слов, в которых мало смысла, но много стремления и желания произвести впечатление — и чаще всего даже не для того, чтобы достичь цели, а чтобы себя, как сейчас говорят, пропиарить.

Поэтому я призвал бы всех православных коммуникаторов, всех, кто участвует в публичной деятельности, ответственно относиться к словам. Я думаю, на памяти многих из вас неудачные шутки наших священнослужителей — пошутил, сдуру брякнул, и потом весь Интернет два или три месяца гудит и разбирает эти шуточки. В это время Церковь делает важное заявление, касающееся отношений Церкви и общества, которое затрагивает многие вопросы, связанные с семьей, с браком, с рождением детей, — то, что является важным фактором свидетельства Церкви перед лицом внешнего мира. А все внимание поглощено комментариями к той самой шутке, которая так неудачно прозвучала, или к тому или иному эпатажному заявлению, в котором потонули все положительные импульсы, исходящие от Церкви.

Так вот, давайте спросим: польза от таких выступлений или вред? Мы же не клоуны! Поэтому, в первую очередь, — ответственность за слово. Несколько раз подумать надо. Почему я сказал священникам не участвовать в публичных ток-шоу? Потому что сама стихия ток-шоу предполагает эпатаж. Это же не серьезная дискуссия, там же никто не выясняет истину. Разве было хоть одно ток-шоу, в результате которого было бы принято решение?

Или хоть одно ток-шоу, результаты которого были инкорпорированы в какие-то политические действия или в документы государственной важности? Вы не назовете ни одного такого ток-шоу, и присутствие там священников – это просто участие в игре по чужим правилам. Это не наше дело.

Наше дело – свидетельствовать жизнью, словом своим, жертвенными делами. Наше дело – ходить по больницам, по приютам, заниматься с бездомными, наркоманами, алкоголиками, с нашими безбожниками, которые мечутся и сами до сих пор не могут понять, где они, во что верят, во что не верят; молодежь спасать. Конечно, такого рода работа приносит меньше пиара, рейтинги публичности ниже. Не нужно за этими рейтингами публичности гнаться! Это не наше дело, все это очень греховно.

Конечно, в публичных выступлениях всегда есть элемент личностный, который нельзя снять. Всегда человеку хочется показать себя с лучшей стороны, это естественно. Вот почему я очень не люблю задушевных разговоров с корреспондентами. Некоторые говорят: «ну, давайте поговорим», и приглашают меня на такие задушевные разговоры. Во всех этих задушевных разговорах есть элемент искусственности – ну, не будет же человек о себе плохо говорить. Задаёт журналист вопрос: «Скажите, какая Ваша самая большая слабость?» на весь мир. Значит, либо я скажу неправду, либо я скажу нечто такое, что будет работать на развитие симпатий людей в мой адрес. Опять ложь, опять лицемерие! Мы должны этого избегать, мы не должны быть одними пред престолом Божиим, вознося руки в момент совершения Евхаристии, и другими, когда мы отвечаем на вопросы журналистов.

Может быть, достаточно по этому вопросу.

– Игорь Петровский, г. Ростов-на-Дону, пресс-служба Донской митрополии. Ваше Святейшество! Информационные вбросы, пытающиеся дискредитировать Церковь на местах, часто встречают вялую реакцию или даже полную растерянность наших пресс-служб. Из-за этого Церковь информационно проигрывает, что поднимает градус общественного недоверия по отношению к ней. В свою очередь, в самой Церкви эти проигрыши порождают благочестивое оправдание: «пусть враг лютует, зато с нами Бог». Как Вам кажется, должна ли Церковь в эпоху информационных войн поднимать уровень PR-технологий, заниматься защитой своего корпоративного имиджа? Или достаточно «молиться и поститься»?

– Слово PR по отношению к Церкви вообще неприемлемо. PR – это самореклама или реклама, да? PR направлен на то, чтобы повысить свой рейтинг, свою привлекательность, будь то корпоративную или личную; затем выгодно продать товар. Не должно быть никакого PR у Церкви. Мы должны быть тем, чем мы являемся по сути.

Поэтому я против любых искусственных способов, которые формировали бы привлекательный образ Церкви. Я просто за то, чтобы мы делали больше добрых дел, и, конечно, в условиях информационного общества нужно говорить об этих добрых делах. Вообще, в идеале нужно и говорить как можно меньше, но вот здесь мы сталкиваемся с некоторым противоречием, потому что общество требует информации. А если вакуум, если нет информации, то этот вакуум заполняется негативом.

Именно поэтому у нас, как вы знаете, существуют многие сайты, которые отражают ту или иную сферу церковной деятельности – в частности, очень востребованный сайт, который даёт информацию о социальной, благотворительной деятельности. То же самое – в области образования, и т.д.

Кроме того, это ведь не просто некая информация о том, что мы сделали, но это еще и элемент обучения. Думаю, все то, что произошло вокруг Крымска, – активнейшая работа церковных добровольцев, совершенно поразительная работа, – если бы о ней ничего не сказали, это была бы большая ошибка, ведь это школа. Очень многие, кто не знал, кто не владел этим ноу-хау, узнали через информацию о произошедшем в Крымске.

Поэтому мы должны говорить о том, что Церковь делает, но прибегать к искусственным способам саморекламы ни в коем случае не следует. Но, с другой стороны, не нужно быть и в стороне от всего, как некоторые, действительно, говорят: «Мы живем своей жизнью, нас ничего не должно волновать, проблемы мира – это не наши проблемы». Это тоже неправильный подход.

Думаю, что, в первую очередь, мы должны оставаться тем, кем мы являемся, делать то, что является нашим духовным мандатом, быть верными своему призванию и с учетом того, что мы живем в условиях информационного общества, уметь об этом говорить, преследуя цель как миссионерскую, так и образовательную.

– Олег Карамазов, общественный деятель. Во время ежегодных празднований Дня Крещения Руси к организаторам поступает большое количество предложений и идей как по формату, так и по самим мероприятиям празднования. Однако, как правило, мы – организаторы – получаем эти предложения либо накануне, либо в дни самого празднования и отреагировать или включить в программу празднования предложенное не успеваем. Ваше Святейшество, можем ли мы просить Вашего благословения – непосредственно с 4 ноября, Дня народного единства, начать сбор инициатив и предложений от церковных общин по разработке программы народного, а правильное международного празднования юбилея Крещения Руси, и тем самым услышать всю полноту нашей Церкви? И Ваше мнение по поводу важности утверждения традиции ежегодного празднования этой даты?

– Я хотел бы сердечно поблагодарить лично Вас и Ваших единомышленников за всю ту большую работу, которую вы делаете по организации этих ежегодных праздников. Действительно, праздник Крещения Руси стал государственным на Украине, в России; надеемся, что и в других странах ему будет придан высокий статус. К этим дням нужно готовиться, и то, что Вы говорите о накоплении какой-то информации, это, конечно, непременная часть любой хорошей подготовки. Мне кажется, нам также нужно подумать и о механизмах.

Есть сейчас такая идея, и я являюсь ее сторонником, чтобы существовал международный комитет по подготовке к празднованию Дня Крещения Руси с участием представителей России, Украины, Белоруссии. Поскольку это государственный праздник, то важно, чтобы не только Православная Церковь, но и государственные институты принимали участие и в подготовке, и в проведении. Ведь это наш исток, невозможно забывать исток – это, наверное, самое важное событие в истории наших народов. Кроме того, это событие обращает нас к тому времени, когда мы были одним народом, единой общностью. И в то время, когда существуют разного рода проявления сепаратизма, когда так много причин для конфликтов, для противоречий и в сфере экономики, и в политике, и Бог знает, еще в чем, – нам нужно опираться на то, что действительно предоставляет нам духовную, культурную основу для духовного единства.

Поэтому праздник Крещения Руси является очень важным и, думаю, нужно употребить еще немалые усилия для того, чтобы он занял свое достойное место в духовной и культурной жизни наших народов.

– Протоиерей Александр Угольков, руководитель информационно-издательского отдела Карагандинской епархии. Для Казахстана, как и для России, актуален вопрос межрелигиозного мира. Власти обоих государств ведут политику по его укреплению, традиционные религиозные общины им способствуют. Однако сохранить его удастся не всегда. Европа не справилась с волнами миграции в течение последних 20 лет – там теперь возникают очаги межрелигиозных конфликтов. Как Православная Церковь содействует сохранению межрелигиозного мира и согласия – в РФ и Казахстане?

Благодарю Вас. Это очень важный вопрос, и от решения этого вопроса гармонизации межрелигиозных, межнациональных отношений зависит судьба таких государств как Казахстан, Россия, а в каком-то смысле – судьба рода человеческого, потому что в

условиях глобализации общины, принадлежащие к разным культурам, к разным религиям, вошли в самое тесное соприкосновение. И вот возникает вопрос: а что дальше? Ведь есть несколько сценариев развития человеческой истории. Можно идти по пути отстаивания своих интересов за счет интересов других. Можно идти по пути радикализации этих отношений, что действительно приведет к цивилизационным войнам и погубит род человеческий. Но, если это невозможно в глобальном масштабе, разве можно допускать это в национальных масштабах? Поэтому Русская Православная Церковь, которая всегда сознавала свою ответственность за судьбу Отечества, придает очень большое значение межрелигиозному диалогу. То есть, проще говоря, установлению добрых, мирных взаимоотношений с представителями других традиционных религий.

Дело в том, что у нас есть некий общий фундамент – у нас, то есть у представителей таковых религий. У нас есть некие общие ценности, которые сегодня нередко отвергаются секулярным миром – такое резко негативное отношение ко лжи, обману, к раскрепощению страстей человеческих, похотей, к тому, чем является для человека семья. То есть, у нас есть набор нравственных ценностей, которые проистекают из 10 заповедей Моисея. Вот это общая нравственная основа для верующих людей, принадлежащих к разным религиям, и эта основа очень важная. Исходя из этого, мы можем опознавать друг в друге соратников и единомышленников по многим вопросам.

Мне кажется, что самой большой опасностью является радикализация в среде некоторых религиозных общин. Нам всегда нужно быть очень осторожными, когда кто-то, будь то религиозный или тем более политический деятель, настаивает на радикализации той или иной национальной позиции. Нужно помнить, что чем радикальней национальная позиция, тем больше у нее шансов войти в конфликт с представителями другой национальной позиции, с другой национальной культурой.

Поэтому мы должны уважать представителей иных религий, что, собственно говоря, православные всегда и делали. Ведь святые других религий не являются нашими святынями. Но разве был когда-нибудь случай, чтобы православный человек осквернил святыню другой религии? Ну, нет таких случаев! Святые оскверняют люди, одинаково ненавидящие любую религию. Только человек, лишенный религиозного сознания, страха Божиего, может обидеть других людей в такой чувствительной сфере, как религиозная сфера. Вот поэтому в России и жили всегда бок о бок православные, мусульмане, иудеи. Уважали друг друга, практически никогда не вступали в конфликты. Россия не знает религиозных войн, в отличие, к сожалению, от Западной Европы.

Мне кажется, мы должны всячески оберегать эту традицию мирного сосуществования, взаимного уважения и зорко следить за тем, чтобы радикальные, фундаменталистские взгляды, в том числе в сфере межрелигиозных, межнациональных отношений, не становились доминирующими. А если это, сохрани Бог, произойдет, то будет обрушение межнационального, межрелигиозного мира, что для таких стран, как Россия и Казахстан, является огромной опасностью, как является огромной опасностью обрушение межрелигиозного и межкультурного мира и для всего рода человеческого.

– Юлия Агеева, пресс-секретарь Вятской епархии. Насколько открытыми для СМИ должны быть епархиальные архиереи?

– Думаю, что сегодня практически нет ни одного архиерея, который бы не понимал значения информации в современном мире. И тот факт, что практически в каждой епархии созданы пресс-службы, существуют свои информационные источники, свидетельствует о внимании епархиальных архиереев.

Но вот что я хотел бы выделить в Вашем вопросе. Понимание ведь должно предполагать какие-то действия, и в том, что касается взаимоотношений лично архиерея с внешним информационным миром, должны, я думаю, соблюдаться некие правила. Эти правила никем

не регламентированы и, наверное, никогда и не будут регламентированы — просто исходя из здравого смысла.

Архиерею не следует встречаться с любым журналистом, который просит о встрече, потому что среди журналистов есть люди, провокационно настроенные, в задачу которых входит не получить информацию, а использовать этот контакт для каких-то нападок на Церковь. Поэтому архиерею, в том числе и при помощи советников, пресс-секретарей, необходимо если не различать духов, то знать духов, и в соответствии с этими знаниями и выстраивать политику, выстраивать свои отношения.

Но при этом каждый архиерей должен нести свое служение, в том числе, и в области массовой информации, потому что сегодня проповедь в храме недостаточна. Сегодня слово о Христе мы должны нести, в том числе, и опираясь на средства массовой информации.

— Наталия Захарьят, Рига, Латвия, пресс-служба Латвийской Православной Церкви. Ваше Святейшество, каким Вам видится, или хотелось бы видеть, будущее Православных Церквей ближнего зарубежья, находящихся на тех канонических территориях Русской Православной Церкви, где русскоязычная община составляет меньшинство и зачастую испытывает трудности с сохранением культурной идентичности?

— Это очень важный вопрос — он касается природы нашей многонациональной Церкви, которая присутствует в разных странах. Правящие архиереи докладывают мне о том, что во многих суверенных странах, которые были республиками Советского Союза, наблюдается отток русскоязычного православного населения — это особенно касается тех республик, которые располагаются в азиатской части бывшего Союза.

Но есть проблемы и в Прибалтике. Не все православные люди комфортно себя чувствуют в этих странах, и это порождает у многих желание уехать, что, конечно, ослабляет нашу Церковь, ведь Церковь наша осуществляет свою миссию, свое апостольское служение не только на территории славянских государств, но и везде, куда Господь призвал нас прийти. Поэтому отъезд православных людей — это, несомненно, ослабление присутствия Православной Церкви со всеми вытекающими из этого факта последствиями.

Поэтому я бы хотел помечтать о том, чтобы везде, где живут русскоязычные православные люди, они обладали равными гражданскими правами с местным населением, чтобы везде они могли открыто, не скрываясь, говорить на русском языке, исповедовать свою веру и поддерживать духовную связь со своим религиозным центром.

Ну и последнее — может быть, не последнее по значению, может быть, с этого надо было начать. Мне кажется, очень важно сохранять единство нашей Церкви, не поддаваться тем политическим влияниям, иногда националистическим факторам, которые стремятся разделить Церковь по политическому или национальному признаку. И в этом смысле очень высока ответственность на чашах наших, которые находятся нередко в непростых условиях, за сохранение единства и духовной крепости нашей Церкви.

— Светлана Ладина, пресс-служба Екатеринбургской епархии. Ваше Святейшество! Нередко бывает, что активная жизненная позиция человека становится большим искушением и для него самого, и для окружающих. Переход из разряда «православный верующий» в разряд «православный активист», активное участие мирянина в решении каких-то проблем и задач бывают разрушительны, спасение собственной души отходит на второй план, человек начинает спасать всех и каждого и Церковь в целом, появляется агрессивность, начинается поиск врагов... В то же время без привлечения нас, мирян, к активной деятельности невозможна реализация важных и нужных проектов Церкви — информационных, социальных, просветительских, миссионерских. Как соблюсти «технику духовной безопасности»? И как строить рабочие отношения с людьми, чья неумная деятельность заставляет вспомнить поговорку «с такими друзьями и врагов не надо»

— Да, вопрос очень непростой. Но я бы сказал так: давайте смоделируем ситуацию. Вот есть активисты, очень энергичные, как говорят, пассионарные люди, и деятельность их приносит очень большую пользу Церкви. Собственно говоря, нередко только такие люди способны под дождем стоять, в том числе тогда, когда нужно проявить позицию Церкви в отношении той или иной личности или в отношении того или иного обстоятельства. Поэтому я с уважением отношусь к этим пассионарным людям.

Но нередко бывает так, что ревность не по разуму. И модель, которую я предлагаю для критического рассмотрения, следующая. Если умеренные, разумные, сбалансированные люди начнут радикально воспитывать наших пассионариев, прививая им большую толерантность, большую скромность, умеренность и т.д., — не приведет ли это все к внутренней войне, к борьбе между одними и другими? Поэтому я думаю, что, наверное, без активистов жить нельзя. Более того, может быть, и активистов у нас не так много, как хотелось бы. Но при этом активность Церкви предполагает добровольное подчинение себя духовным, нравственным и каноническим нормам церковной жизни, и если где-то активист эти нормы переходит, разрушает их, то поправить его — задача не только людей умеренных, но и Священноначалия.

И вот еще о чем я бы хотел сказать. Недавно я выступал в Московском государственном университете и говорил о том, что лично я во многом был сформирован под влиянием научного сообщества. Я учился в академии, потом был ректором, был связан с научным миром, мне приходилось участвовать во многих научных конференциях, в заседаниях ученых советов. И вот в университете я сказал о том, что научное сообщество умеет воспитывать, в отличие от публицистического сообщества. На заседании ученого совета вы не можете сказать глупость или сказать то, что вы неспособны доказать. Вас поправят, вам укажут на вашу ошибку. Слова людей, участвующих в научной дискуссии, всегда взвешены, ведь никто не хочет в лужу сесть. Двадцать раз человек подумает, как сформулировать мысль, какие могут быть аргументы «за», какие факты у него в руках.

Все это совершенно необязательно для публицистики. Если посмотреть внимательнее на то, что сегодня пишут о Церкви, то ведь все основные нападки базируются на мифах. Один миф о сращивании Церкви с государством, миф клерикализации нашего общества, а второй миф — это несметные богатства Церкви. Кстати, и тот, и другой миф использовались и в революционной борьбе в начале XX века. Ничего нового нет, в этом отношении как-то очень скудно работает мысль у наших оппонентов, повторяют одни и те же уроки.

Так вот, я возвращаюсь к теме дисциплины. Активистов тоже нужно вразумлять — не окриком, не публицистической репликой, не открытой полемикой, а аргументами и фактами. Мы вообще должны друг друга воспитывать — в этом смысл внутрицерковной дискуссии. Нужно поправлять друг друга — не окриками, не анекдотами, не эмоциями, а фактами, логикой, спокойствием и доброжелательностью. Тогда, может быть, и активисты свою энергию будут больше направлять в то русло, где они очень востребованы; и люди умеренные будут чувствовать свою ответственность, в том числе за то, как церковная позиция представляется в общественном пространстве.

— **Светлана Мартьянова, информационная служба Владимирской епархии. Ваше Святейшество, в последнее время много говорится о профессионализме епархиальных пресс-служб, уровне заработной платы и пр. Есть ли у Церкви административный механизм для решения подобных проблем, или это противоречит Ее природе?**

— Да нет, совсем не противоречит природе. Все, что мы делаем в последние годы, направлено на то, чтобы эти механизмы заработали, и не только в отношении пресс-служб. Вы знаете, что созданы профильные синодальные учреждения с определенной юрисдикцией, с определенными полномочиями, с определенным бюджетом. Мы претворяем в жизнь решения Архиерейского Собора и таким образом стремимся построить социальную, миссионерскую, образовательную, молодежную работу на всех уровнях церковной жизни — от центра до прихода. То же самое — и в области информации.

Другой разговор, что, может быть, еще не всегда и не везде те решения, которые принимаются, осуществляются достаточно хорошо. Но это вопрос, может быть, времени, или вопрос способности налаживать механизм по ходу дела. Для этого должны быть взаимные коммуникации. Если где-то сложилась тревожная ситуация, которая вызывает недоумение или разочарование, то неплохо было бы, — если речь идет о пресс-службах или о работе со СМИ, — чтобы об этом было известно нашему Синодальному информационному отделу. Потому что у Церкви есть механизмы и инструменты воздействовать, в том числе и на ситуацию на местах, чтобы ее улучшить.

— **Антон Никитин, журнал «ФОМА в Украине», руководитель проекта. Ваше Святейшество, что Вы думаете о создании совместных информационных проектов в рамках общего культурного православного пространства в границах Святой Руси — России, Украины, Белоруссии? Например, речь может идти о создании общего телевизионного канала.**

— У нас четыре канала — «Спас», «Союз», «Глас» и «Радость моя». На каждом из этих каналов в той или иной мере отражается проблематика не только Российской Федерации или Украины, но и взаимная. Я не думаю, что нам нужно иметь еще какой-то общий канал, но важно, чтобы редакторы каналов понимали, что они вещают не только на Российскую Федерацию или не только на Украину, но что они обращают свое слово ко всей Церкви. Вот это общецерковное измерение должно присутствовать в сознании руководителей наших телевизионных каналов. Повестка дня должна быть интересна для всех — и для россиян, и для украинцев, и для белорусов, и для православных, живущих в Казахстане или в Молдове. Я думаю, что по этому пути нам нужно идти.

Вообще, нам нужно обратить очень серьезное внимание на совершенствование работы наших телевизионных каналов. За последнее время большая положительная динамика — я отмечаю это, причем как зритель. Когда у меня есть время смотреть телевизор, я обязательно перелистываю эти четыре канала. Я пытаюсь посмотреть, что и как они говорят и как они представляют повестку дня, и должен сказать, что наблюдаю определенный рост — хотя, конечно, до желаемого и идеального еще далеко.

— **Просветительский центр «Глагол», Нижний Новгород. Ваше Святейшество, есть ли какие-то СМИ, печатные или электронные, которые Вы регулярно читаете и которые являются для Вас авторитетными источниками информации?**

— Позвольте, начну с конца. Я читаю, конечно, — за завтраком часто просматриваю центральные газеты, но вот последняя часть Вашего вопроса очень важная. Несомненно, существуют информационные агентства, центральные каналы телевидения, которые дают новостной блок, которые рассказывают о том, что происходит в стране, в мире. Я с доверием отношусь к той части информации, которая просто, без всяких комментариев говорит о случившемся.

Вот произошло то или иное событие. Мне важно знать, что оно произошло, и вот в этой части информация для меня авторитетна, потому что она отражает происшедшее. Там же, где присутствует комментарий, там уже в силу того, что у нас свобода слова и высказывания, в значительной мере может присутствовать личная точка зрения того, кто комментирует, или отражаться редакционная политика того или иного СМИ. Вот эту часть я воспринимаю настолько, насколько она меня убеждает. Я не воспринимаю на веру комментарий. Я пытаюсь пропустить это через свое собственное понимание или сравнить эту точку зрения с другой точкой зрения, если это действительно сильно меня задело, познакомиться с иными подходами и позициями.

Вы знаете, прошло то время, когда все мы как бы верили в то, что напечатано в газете или в то, что произносится с экрана телевизора. Сейчас очень важно выработать критическую позицию по отношению к тому информационному потоку, который на тебя обрушивается, особенно это касается Интернета. Поэтому там, где комментарий, там, где присутствует

мнение какого-то другого человека, я считаю себя вправе это мнение, эту точку зрения проверять своим собственным отношением к той или иной проблеме.

– Священник Роман Никитин, Хабаровск. После Вашего визита в Польшу прошло достаточно времени, чтобы все осмыслить, проанализировать итоги поездки. Как сегодня Вы расцениваете свой визит в Польшу?

– То, что произошло в Польше, конечно, имеет историческое значение. Я радуюсь тому, как совместное послание двух Церквей было воспринято и в Польше, и в России. Практически не было отрицательных отзывов, за исключением уж очень политически ангажированных групп. В основном люди восприняли этот документ очень положительно, потому что он действительно открывает новую перспективу.

В самом деле, мы постоянно жили под тяжестью исторического конфликта, под тяжестью отрицательных эмоций, которые проистекали из конфликтных исторических эпизодов, и отношения между россиянами и поляками сводились к тому, чтобы подвести сальдо – кто же в этих многочисленных конфликтах все-таки имеет положительное сальдо, а кто – отрицательное. И поверьте мне, в зависимости от того, кто считал, так и получалось: у нас всегда поляки были виноваты, а у поляков всегда виноваты были русские. Ну и что дальше? Уже сегодня Россия и Польша, несомненно, многое потеряли, в том числе и в экономическом диалоге, и в политическом, и в контактах между людьми именно потому, что над нами тяготело это прошлое. И возник вопрос – а можно когда-нибудь перелистнуть эту страницу и сказать: «Бог с ней, с историей, пускай историки продолжают выяснять, где больше плюсов, где больше минусов, но мы можем перелистнуть эту историю или не можем?» И возникло твердое убеждение, что мы можем, и что сделать это должны Церкви, потому что Церкви были причастны ко многим конфликтам, ведь борьба чаще всего велась именно вокруг религиозной принадлежности. Возьмите празднование 400-летия окончания Смуты – ведь в центре, в конце концов, не столько политическая, сколько религиозная идея. Так кому же нужно было сказать: «достаточно, заканчиваем»? Конечно, Церквам.

Непростым делом была подготовка документа. Нам удалось с Божией помощью уйти от всяких взаимных претензий, от желания отцедить этого исторического «комара», посмотреть, где у кого плюс, у кого минус. Нам удалось договориться о том, что единственным подходом к истории должен быть христианский, евангельский подход, и если мы чувствуем вину, а вина, конечно, была с обеих сторон, то мы должны найти в себе мужество сказать друг другу слово «прости». И это взаимное слово «прости» закрывает всю тяжелую историю и дает возможность двум народам писать новую страницу в истории двусторонних отношений.

Поскольку и государственные власти двух стран, причем как на уровне исполнительных, так и законодательных органов, общественность, политические деятели, эксперты, представители культуры выразили несомненную поддержку этому заявлению, то у меня есть надежда на то, что совместное послание двух Церквей действительно сможет заложить основу принципиально новых отношений между двумя славянскими народами.

– Андрей Зайцев, г. Москва, портал Religare. Ваше Святейшество, Вы несколько раз с большой теплотой отзывались о митрополите Николае (Ярушевиче), о подвиге его исповедничества в последние годы жизни. Вы также часто говорите о необходимости изучения подвига новомучеников и исповедников Российских. В связи с этим не кажется ли Вам возможным облегчить исследователям доступ к церковным документам советского времени? В частности, нет ли идеи создания общецерковной электронной библиотеки по истории Церкви, где могли бы помещаться, например, ЖМП и другие архивные тексты? Это позволило бы людям, живущим далеко от Москвы и крупных городов или имеющим проблемы со здоровьем, лучше узнать историю Матери-Церкви, что поможет преодолеть ряд мифов, сложившихся в современных СМИ и обществе.

Вообще тема новомучеников – важная тема. На последнем заседании Высшего Церковного Совета мы ее еще раз обсуждали и пришли к выводу о необходимости создания специального общецерковного органа, который занимался бы координацией всех усилий по изучению духовного наследия и жизни новомучеников, их подвига, а также и по всем прикладным вопросам – издательским и информационным. И я думаю, что тема электронной библиотеки, которая обсуждалась, конечно, не только в связи с новомучениками, – она время от времени у нас обсуждается, – должна, конечно, получить в будущем свое разрешение.

Вы знаете, что в Интернете содержится большое количество информационных материалов и литературы, но ни на одном ресурсе все это не собрано воедино. Такая электронная библиотека, конечно, нужна. У нас сейчас развиваются отношения с электронной библиотекой в Санкт-Петербурге – Президентской библиотекой. Полагаю, что мы будем и дальше работать в том плане, чтобы такой ресурс, такой источник в электронном виде был создан. Благодарю Вас за то, что Вы об этом нам напомнили.

Благодарю вас всех за участие в фестивале. Помогай вам Бог – каждому на своем месте с дерзновением, с мудростью, с мужеством осуществлять то служение, к которому вы призваны.

Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси.

История Праздника Похвала Пресвятой Богородицы

Этот праздник не принадлежит к числу великих двунадесятых. Он не вошел в круг самых известных Богородичных икон. Он не оставил народной традиции, как Благовещение или Покров. А для Москвы этот праздник был не только днем ее рождения, сенью избрания первого патриарха, спасением от воинствующих иноверцев. Он стал символом Москвы как Дома Пресвятой Богородицы и Третьего Рима, хранимого ее Державой, как оплота апостольской Церкви и столяного русского города, в котором жили, молились, воевали, страдали, умирали и спасались сонмы человеческих душ, исповедавших неуклонно православную веру. С этого праздника началась история Москвы.

Праздник Похвалы Пресвятой Богородицы был установлен в Византии в честь чудесного спасения Константинополя в 626 году от аваров, персов и язычников-славян, напавших с суши и моря. После того, как патриарх с молитвами, возносимыми всем городом, опустил в воды пролива Влахернскую икону Божией Матери, омочив край мафория (покрывала), в котором изображена Царица Небесная, мгновенно поднялась буря и потопила вражеские корабли. Случилось это в субботу пятой недели Великого поста. Так явился новый церковный праздник во славу Божией Матери, именуемый «Похвалой Пресвятой Богородицы» и установленный в IX веке, между прочим, за неоднократные спасения Константинополя Богоматерью. Удивительно теплый, добрый, радостный, словно первая весть о грядущей Пасхе, о конце Великого поста и начале торжества Воскресения Христова.

В канун этого праздника, в пятницу 4 апреля 1147 года суздальский князь Юрий Долгорукий (правнук византийского императора Константина Мономаха) принимал у себя в гостях своего союзника князя Новгород-Северского Святослава Ольговича – отца князя Игоря, который потом был воспет в «Слове о полку Игореве». Русь раздирали междоусобные войны. После удачных набегов союзники решили встретиться, и князь Святослав Ольгович получил знаменитое приглашение: «Буди, брате, ко мне на Москву». Их встреча состоялась примерно на том месте, где затем расположился великокняжеский двор в Кремле близ Боровицкой башни, и где в XIX веке был построен Большой Кремлевский дворец. Гость был принят очень радушно, с ценными подарками, целованием и щедрым угощением. Однако по

случаю Великого поста и пятницы «обед силен» был благочестиво дан на следующий день, в субботу, на праздник Похвалы Богородицы. Встреча древних русских князей стала началом государственной истории Москвы и первым событием московской истории, которое попало в летопись. Праздник Похвалы Богородицы оттого является ее «престольным праздником», своеобразным благословением Москве, которой будет суждено стать Третьим Римом. Вскоре после той встречи появился первый Кремль, положивший начало городу.

Прошло три века. Москва стала столицей Руси. Монгольское иго близилось к концу. Уже была подписана Флорентийская уния, которую не признала Москва, и Второй Рим доживал свои последние годы, готовясь уступить историческую роль Третьему Риму. Уже стал митрополитом Московским святитель Иона, впервые поставленный в Москве собором русских епископов без участия Константинопольского патриарха. Еще стоял обветшавший белокаменный Кремль, возведенный во времена Дмитрия Донского и еще возвышался в нем старый Успенский собор, построенный при Иване Калите, – главный русский храм, посвященный Пречистой Богоматери. У него уже было два придела. Первый – Дмитровский, в южной части алтаря, основали в память о первом соборе Москвы во имя Димитрия Солунского, что стоял в Кремле до основания Успенского собора. Вторым был Петроверигский придел, освященный в честь тезоименитства святителя Петра, митрополита Московского, перенесшего в Москву церковную кафедру из Владимира и основавшего Успенский собор – первый камень в основании Москвы как Дома Богоматери. В ее главном кремлевском чертоге было уготовано место и празднику Похвалы – в честь спасения Москвы.

В июле 1451 года в праздник Положения Ризы Пресвятой Богородицы во Влахерне ногайский царевич Мазовши совершил набег на Москву, прозванный «скорой татарщиной». Он внезапно появился у стен Кремля, дал тяжкий бой и ночью столь же внезапно отступил от Москвы, бросив весь обоз с награбленным. Москвичи сочли это чудом, и в благодарность Святой Заступнице Москвы св. митрополит Иона освятил свой домовый митрополичий храм во имя Положения Ризы – кремлевская Ризположенская церковь и сейчас стоит рядом с Успенским собором. Однако угроза нового вторжения не миновала. Как считают историки, этот набег был совершен ради того, чтобы заставить московского князя исправно платить хану дань, и отступить от своего желанья хан не хотел. В 1459 году на Русь грянул сам ногайский хан Седи-Ахмет отец царевича Мазовши. «Похвалился, на Русь пошли», – отметил летописец. На сей раз отпор врагу был дан в далеких рубежах: московское войско под началом княжича Иоанна Васильевича не пустило хана переправиться через Оку.

В благодарность за спасение Москвы от кровавого нашествия митрополит Иона основал в Успенском соборе новый придел – во имя Похвалы Богородицы, в воспоминание татарской «похвальбы» («тоа ради похвалы»), низвергнутой Богоматерью. Очевидна мистическая, точнее, чудесная и очень сокровенная для русских параллель: как некогда авары с персами были чудесно отброшены силой Богоматери от Константинополя, так и татары-иноверцы бежали из пределов православной Русской земли и от стен Третьего Рима, поскольку к тому времени Константинополь, подписавший предательскую Флорентийскую унию, уже пал под ударами турецкой армии.

Так у Успенского собора появился третий придел. Тогда это был маленький каменный храм, поставленный отдельно рядом с собором с южной стороны. И когда в 1470-х годах Аристотель Фиораванти выстроил новый Успенский собор, все приделы были перенесены в алтарь: в северной части освятили Петроверигский придел, в южной – Похвальский и Дмитровский. Каждый придел заимел свое назначение. В Петроверигском приделе молились покоившемуся в нем святителю Петру Московскому и присягали перед его гробом на верность государю. В Дмитровском приделе цари переоблачались во время венчания на престол. А Похвальский придел был отдан духовенству – в нем избирали кандидатов на митрополичий, а потом и патриарший престол. И молились о спасении всякий раз, когда Москве угрожала новая беда.

Летом 1521 года на Москву напал крымский хан Мехмет-Гирей. Ростовский архиепископ Иоанн взял у митрополита благословение на подвиг молитвы за Отечество, и, затворившись

в Похвальском приделе, день и ночь молился Богоматери. Много грозных знамений и чудесных видений, свидетельствующих о ее особенном покровительстве Москве, было ниспослано в те дни. У ворот Успенского собора молился и святой Василий Блаженный. Он вдруг увидел, как двери храма отворились, и от Владимирской иконы исшел глас: «За грехи людей, я повелением Сына своего с русскими чудотворцами покину этот город». И Владимирская икона сошла с места, а храм исполнился огнем. В тот момент святому юродивому было дано откровение, что Господь помилует Москву лишь по молитвам Царицы Небесной. В то же самое время слепая инокиня Вознесенского монастыря чудесно увидела, как из Спасских ворот под колокольный звон вышли московские святители Петр, Алексий, Иона и св. Леонтий Ростовский с Владимирским образом Богоматери. Навстречу им шли преподобный Сергий Радонежский с Варлаамом Хутынским, прося не покидать града. Вместе они вознесли молитву перед Владимирской иконой, и шествие вернулось в Успенский собор. В тот самый час враг отступил от Москвы – татарские воины, впад в неопикуемый ужас, бежали прочь. И снова явленное чудо напомнило о празднике Похвалы Богородицы.

Как уже говорилось, в Похвальском приделе Успенского собора совершалось главнейшее для Русской Церкви торжество – избрание русских митрополитов. Там же избранника нарекали митрополитом, а на другой день поставляли его в чин митрополита в Успенском соборе. В 1589 году в Похвальском приделе состоялось заседание высшего русского и греческого духовенства для избрания первого русского патриарха Иова. Там же состоялось наречение патриархов Гермогена и Филарета. Во время поставления все они переоблачались в Похвальском приделе, наподобие того, как цари переоблачались в Дмитровском приделе, когда венчались на престол. А во второй половине XVII века в целях устройства ризницы Похвальский придел перенесли на самый верх, в юго-восточную главу Успенского собора, провели к нему узкую винтовую лестницу из алтаря и служили там раз в год на престольный праздник, поскольку помещение придела стало крохотным. Но в середине XVII века в Кремле уже существовала отдельная церковь во имя Похвалы Богородицы.

Сегодня многие москвичи удивляются – откуда взялась новенькая пряничная церковь, возвышающаяся за Кремлевской стеной со стороны Моховой? Это восстановлена старинная домовая церковь Потешного дворца – бывшего владения Ивана Даниловича Милославского и единственного уцелевшего в Кремле боярского двора. Царь Алексей Михайлович женился на его дочери в январе 1648 года и через неделю пожаловал вместе с боярским чином владение в Кремле, подле дворца. Тот превратил свой двор в роскошные палаты, наподобие государевых теремов, как и подобало царскому тестю. В 1652 году в них была устроена великолепная домовая церковь о трех главах, освященная во имя Похвалы Богородицы – вероятно, так боярин благодарил Царицу Небесную за ниспосланную ему милость, – с приделами Алексея, человека Божия и Марии Египетской, по именинам царственных супругов. Ради соблюдения канонов алтарь был на особых кронштейнах вынесен на воздух, чтобы он не находился над жилыми покоями, а маленькую колокольню поставили на западной стороне. Ярославские мастера написали для этой церкви храмовый образ Похвалы Богородицы, который ныне экспонируется в соборе Двенадцати апостолов.

Церковь увенчала настоящее чудо: невероятной красоты палаты были символом допетровской Москвы. Их «потаенным» прообразом считают Теремной дворец, который тщеславный боярин принял за образец для подражания. Дом Милославского называют и первым частным «небоскребом» средневековой Москвы, и вторым гражданским после Теремного двора – тот был в пять этажей, а палаты Милославского – в четыре. С дорогим висячим садом, с белокаменными наличниками, украшенными резьбой с изображением фантастических животных. На фронте красовались лев и единорог – символы царской власти, что означало принадлежность хозяина дома к царской семье. Даже парадный въезд украшали Львиные ворота. Палаты действительно превосходил лишь царский Теремной дворец.

В 1668 году Илья Данилович Милославский мирно скончался «первейшим боярином», но отпевали его не в домовая церкви Похвалы, а в Богоявленской церкви Троицкого подворья в Кремле, стоявшей на месте хрущевского дворца съездов. На следующий год умерла царица Мария Ильинична, и царь женился на Наталье Нарышкиной. Палаты Милославского перешли казне и стали кремлевским потешным театром, отчего дом именовался Потешным дворцом. Теперь его домовая церковь неуместно соседствовала с «потешной залой», хотя благочестивый Алексей и облагородил представления — вместо скоморошских «смехотворных хитростей» стали представлять мистерии на ветхозаветные темы. Очень скоро храм избавился от неприятного соседства и вернулся к своему прямому назначению.

В 1676 году Алексей Михайлович умер. Потешный дворец стал просто новым теремом, так как царская семья осталась весьма многочисленной. К тому же враждовавшие Милославские и Нарышкины разделились домами. В Потешном дворце, который соединили каменным переходом с царским теремом, обосновалась девичья половина Кремля — царевны, родные сестры Петра I. Для них и была обновлена домовая церковь Похвалы. Потехи же во дворце остались. Царевна Софья, весьма склонная к театральным драмам, сама сочиняла пьесы и сама играла в них роли — в труппе, собранной наспех из придворных. А младшая Наталья Алексеевна ставила политические спектакли по поводу стрелецкого бунта, где в аллегориях демонстрировалась «неудачность восстаний и всегда несчастный их конец».

После переноса столицы в Петербург Потешный дворец оставался единственным комфортным пристанищем в Кремле, поскольку царевны сохранили в нем дух жизни. На коронации здесь остановилась Анна Иоанновна, а в 1735 году повелела перенести в Потешный дворец трофеи Северной войны, где через два года они погибли в страшном пожаре, погубившем и кремлевский Царь-колокол. Серьезно пострадала тогда и церковь Похвалы, ее пришлось заново обновлять. Во времена Екатерины II дворец утратил свое назначение. В нем жил архитектор В.И.Баженов, когда работал над возведением в Кремле Большого императорского дворца, по счастью, неудавшимся. Домовая церковь уже была ни к чему.

В начале XIX века в Потешном дворце расположилась комендатура Кремля, «переименовавшая» ближайшую Колымажную башню в Комендантскую. Архитектор И.В.Еготов перестроил дворец под новые нужды. В 1806 (или 1809) году домовый храм упразднили и разобрали главы с алтарем. Над бывшей трапезной сохранилась башенка, на которой устроили дозорную вышку. О церкви Похвалы Богородицы забыли на два столетия. Зато в наше время она стала первым храмом в Кремле, восстановленным после революции. Это необыкновенно символично, тем более что участь остальных разрушенных кремлевских сокровищ надежды не вселяет. Вряд ли могут быть восстановлены Чудова обитель и тем более Вознесенский монастырь, застроенный сталинской коробкой, уродливо стилизованной под классицизм. Место же Спаса на Бору осталось нетронутым — во внутреннем дворе Большого Кремлевского дворца, что исключает возможность его восстановления. Благовещенская и Константино-Еленинская церкви находились в Тайницком саду, куда доступ строго-настрога запрещен. Никола Гостунский в Успенской звоннице рядом с Иваном Великим тоже не дождется ни духовенства, ни тем более паствы. Как и Предтеченская церковь (первая церковь Москвы), в XIX веке освященная в Боровицкой башне. Таким образом, церковь Похвалы — и первая, и единственная из утраченных храмов Кремля.

За кремлевскими стенами тоже были храмы, посвященные празднику Похвалы Богородицы. Один до конца XVIII века находился в древнем Новинском монастыре на Смоленке, упраздненном при Екатерине II. Другой, «что в Башмачках», стоял на Волхонке (подле храма Христа Спасителя) с незапамятных времен. Деревянный храм во имя Похвалы Пресвятой Богородицы на этом месте упоминается в 1475 году, когда и Алексеевского монастыря здесь еще не было. В самом конце XVII столетия думный дворянин Дементий Башмаков построил новый каменный храм — высокий, пятиглавый, с шестиярусным иконостасом, и оставил ему сугубо московское прозвище «в Башмачках».

Святыней Похвальского храма была чудотворная икона св. Николая Чудотворца, у которой совершались исцеления, и оттого храм по мудрой русской традиции называли «прощей». Это не всегда означало место какого-то знаменательного прощания, где потом возводилась часовня или храм. В старину человека, исцелившегося от чудотворной иконы, называли прощенником — «Бог его простил». И потому, когда прощей называли храм, то это значило, что в нем находится чудотворная икона, дарующая исцеление. Таким и был образ св. Николая Чудотворца в церкви Похвалы Богородицы. Еще ее называли «старой прощей» (иногда встречается искаженное «старые рощи»), потому что кроме нее в Москве было еще два храма-прощи — Николы Явленного на Арбате и Параскевы Пятницы в Замоскворечье. Все погибли после революции.

И церковь Похвалы разделила участь храма Христа Спасителя. Теперь на ее месте — Патриарший сквер.

Изучаем Св. Писание Нового Завета **Зачатие Предтечи Христова Иоанна Луки 1:1-25).**

Здесь рассказывается о явлении священнику Захарии во время служения в храме Ангела Господня, предрекшему ему рождение от него сына Иоанна, который будет велик перед Господом, а также о наказании Захарии немотой за неверие и о зачатии его женой Елизаветой.

Царь Ирод, упоминаемый здесь, родом был идумей, сын Антипатра, который при Гиркане, последним из династии Маккавеев, завладел делами Иудеи. От Рима получил он царский титул. Хотя и был он прозелит, но иудеи не считали его своим, и царствование его было тем именно «отнятием скипетра от Иуды», после которого должен был явиться Мессия (см. Пророчество Быт. 49:10).

Священники были разделены Давидом на 24 чреды, причем во главе одной из них был поставлен Авия. К этой чреде причислялся и Захария. Жена его, Елизавета, происходила также из священнического рода. Хотя оба они и отличались истинной праведностью, но были бездетны, а это считалось у иудеев Божиим наказанием за грехи. Каждая чреда проходила свое служение в храме дважды в год по одной седмице, причем священники распределяли обязанности между собой по жребию. Захарии выпал жребий совершить каждение, для чего он и вошел во вторую часть Иерусалимского храма, называемую *Святоиели Святимище*, где находился жертвенник кадильный, в то время как весь народ молился в специально предназначенной для этого открытой части храма, или во *Дворе*. Войдя в святилище, Захария увидел Ангела, и на него напал страх, так как по иудейским понятиям явление Ангела предвещало близкую смерть. Ангел успокоил Захарию, сказав, что молитва его услышана, и жена родит ему сына, который будет «*Велик пред Господом*».

Трудно предположить, что Захария, будучи старым, да еще в такой торжественный момент богослужения, при всей своей праведности, молился бы о даровании ему сына. Очевидно, он, как один из лучших людей того времени, молил Бога о скором наступлении Царства Мессии, и именно об этой молитве Ангел сказал, что она услышана. И вот молитва его получила высокую награду: не только разрешено скорбное его неплодство, но сын его будет Предтечею Мессии, прихода которого он так напряженно ожидал. Сын его превзойдет всех в необыкновенно строгом воздержании и будет от рождения исполнен особых благодатных даров Святого Духа. Ему предстоит подготовить народ иудейский к пришествию Мессии, что он и сделает проповедью о покаянии и исправлении жизни, обратив к Богу многих из сынов Израилевых, почитавших Иегову лишь формально, но

сердцем и жизнью далеко отстоявших от Него. Для этого сыну Захария, Иоанну, будет дан дух и сила пророка Илии, на которого он и будет похож своей пламенной ревностью, строгой подвижнической жизнью, проповедью покаяния и обличением нечестия. Он должен будет воззвать иудеев из бездны их нравственного падения, возвратив сердцам родителей любовь к детям, а противящимся деснице Господней – утвердиться в образе мыслей праведников.

Захария не поверил Ангелу, так как был он, как и жена его, слишком стар, чтобы надеяться на потомство, и попросил у Ангела какого-нибудь знамения в доказательство истинности его слов. Чтобы рассеять сомнения Захарии, Ангел называет свое имя: он – Гавриил, что значит *сила Божия*, тот самый, кто благовестил и пророку Даниилу о времени пришествия Мессии, указав сроки в «седьминах» (Дан. 9:21-27). За неверие Ангел поражает Захарию немотой, а заодно, по-видимому, и глухотой, так как с ним потом объясняются знаками. Обычно кажделение продолжается недолго, и народ стал удивляться: почему Захария медлит во святилище? Но едва Захария появился и начал что-то показывать жестами, как все поняли, что ему было видение. Замечательно то, что Захария не оставил своей чреды и продолжал служение до конца. Жена его, Елизавета, после возвращения мужа домой, действительно зачала сына. Пять месяцев она скрывала это, из боязни, что люди могут не поверить ей, и осмеять, сама же она в душе радовалась и благодарила Бога за снятие с нее поношения. Зачатие святого Иоанна Крестителя празднуется у нас 23 сентября. (продолжение следует)

По книге архиепископа Аверкия (Таушева) «Четвероевангелие».

Первая глава Книги Деяний Святых Апостолов

1. Первое убо слово сотворих о всех, о Феофиле.

Напоминает Лука Феофилу о своем евангелии, чтобы указать на свое весьма тщательное отношение к делу; потому что и в начале того своего труда говорит: **изволися и мне последовавшу выше вся испытно, порядку писати тебе**, и не как-нибудь, но так, *«якоже предаша нам, иже исперва самовидцы и слуги бывшии Словесе»* (Лук. 1:2-3). И так напоминает об евангелии с целью напомнить о том, с каким тщанием оно написано; а об этом вспоминает для того, чтобы, имея в мыслях такое же тщательное отношение к делу при составлении и настоящей книги, быть как можно более внимательным к тому, что пишется. Поэтому ему и не было нужды на этот раз в каком-либо ином одобрении; так как тот, кого удостоили написать о том, что он слышал, и кому верят в том, что он написал, по справедливости заслуживает гораздо большей веры, когда излагает не то, что слышал от других, но то, что сам видел. Посему не говорит: первое убо евангелие, еже благовестих, но: **первое убо слово**; так как он был чужд надменности и смиренномудр и думал, что название: **евангелие** выше его труда, хотя апостол так величает его за этот труд: *«егоже похвала во евангелии по всем церквам»* (2 Кор 8:18). Но своим выражением: **о всех** он, кажется, противоречит евангелисту Иоанну. Тот говорит, что описать все не было возможности; а он говорит: **сотворих о всех** от начала даже до вознесения. И так что скажем на это? То, что выражением **о всех** Лука указывает на то, что он не опустил ни одной из вещей существенных и необходимых, из которых познается божественность и истинность проповеди; потому что и Лука и каждый из евангелистов в своих евангелиях во главе всего поместили то, из чего познается божественность и истинность проповеди, и притом в такой точной форме, как бы по какому образцу. Подобным же образом изложил обо всем этом и сам Иоанн богослов. Они не опустили ни одной из тех черт, чрез которые с одной стороны познается и становится предметом веры служение Слова по плоти, с другой сияет и открывается величие Его по божеству. Иоанн говорит, что если бы по частям и

вкратце описать все, что сказал и сделал Господь, то и тогда не вместить бы миру пишемых книг; но тем более не вместить бы, если бы кто пожелал изложить в писании все дела и слова Господни с исследованием их значения; потому что значения их и причин, по которым творил и говорил Господь, человеческий разум не может ни вместить ни познать, по той причине, что все то, что Он творил в человеческом естестве, творил как Бог; с этой стороны нельзя дел и слов Христовых ни в слове выразить, ни в писании передать. Впрочем допускаю и то, что это прибавление есть гиперболический оборот речи и не безусловно говорит о том, будто мир не вместил бы пишемых книг, если бы изложение было пространнее. Можно сказать еще и то, что этот евангелист Иоанн, как развивавший более, чем другие, теоретическое созерцание, действительно знает все творения и дела Спасителя, - не только те, какие Он явил во плоти, но и те, какие Он совершил от века, как без тела, так и с телом. Если бы кто решился описать черты природы, происхождения, различия, сущности и проч. каждого из этих дел; то, если и допустить возможность этого, миру невозможно было бы вместить пишемых книг. Если же кто под словом <мир> станет разуметь не просто мир, но человека, лежащего во зле и помышляющего о предметах мирских и плотских, потому что слово <мир> понимается так во многих местах Писания; и в этом случае верно говорит Иоанн, что, если бы кто захотел описать все чудеса, совершенные Христом, то таковые люди, расположенные от множества и величия дел Христовых скорее придти к неверию, чем к вере, не могли бы вместить написанного. И потому-то именно евангелисты часто проходят молчанием целую толпу исцеленных и обходят множество чудесных действий, обозначая только общий факт, что многие избавились от различных болезней, что много было чудес и т. п., а перечисления их не делают; потому что для людей неспособных понимать и обольщенных перечислением по частям многих чудес обыкновенно служило поводом скорее к неверию и к нежеланию слушать проповедь, чем к уверованию и к расположению слушать.

Яже начат Иисус творити же и учити.

Разумеет чудеса и учение, - Впрочем не одно это, но и то, что Иисус учил и делом; потому что не словом только увещевал людей делать то или другое, сам же не делал этого, но делами, которые сам совершал, убеждал и их подражать Ему и ревновать о добродетели. Должно знать, что Феофил был один из обращенных к вере самим Лукою. И не удивляйся, что Лука явил так много попечения об одном человеке, что написал для него две полных книги; потому что он был хранителем известного изречения Господня, в котором говорится: *«несть воля Отца моего, да погибнет един от малых сих»* (Матф. 18:14). Почему же, пиша одному Феофилу, он написал не одну книгу, но разделил предметы на две книги? Для ясности и для того, чтобы не затруднить читателя; да они разделялись и по содержанию; и потому он справедливо разделил предметы повествования на две книги.

2. Даже до дне, в онъже заповедава апостолом Духом Святым, ихже избра, вознесся.

Заповедава Духом Святым, то есть, изрекши им духовные глаголы; ничего человеческого тут не было; потому что заповедал им Духом. Как и сам Господь по смирению и приспособительно к слушателям говорил: *«аще аз о душе Божии изгоню бесы»* (Матф. 12:28): так здесь заповедава Духом говорится не потому, что Сын имел нужду в Духе, но потому, что там, где творит Сын, там содействует и соприсутствует и Дух как единосущный. Что же заповедал? *«Шедше научите вся языки, крестяще их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще их блюсти вся, елика заповедах вам»* (Матф. 28:19-20). Заповедава, говорится, вознесся. Не сказал: восшел, но рассуждает еще, как о человеке. Отсюда же видим, что Иисус и по воскресении своем учил учеников: но времени этого никто точно не передал. Иоанн проводил с Ним более времени, чем другие; но обо всем этом никто не возвестил ясно; потому что ученики обращали свое внимание на другое.

3. Пред нимиже и постави себе жива по страдании своем, во мнозех истинных знамениих, денми четьредесятми.

Сказав прежде о вознесении, говорит потом и о воскресении. Так как ты слышал, что Он вознесся; то, чтобы ты не думал, что Он взят был другими, Лука присовокупил: **пред нимиже и постави себе жива**; потому что если Он предстал пред ними, совершив большее чудо, то гораздо более мог совершить меньшее. **Денми четьредесятми, а не**

четыредесятый день; потому что не был с ними постоянно, как до воскресения, но являлся и снова удалялся, возвышая их мысли и не позволяя им прилепляться к Себе подобным образом, как и прежде. С большею осторожностью и мудростью Он постепенно развивал в них две стороны - и веру в свое воскресение и убеждение считать Его выше человека, хотя одно другому противоречило; потому что из веры в воскресение должно было возникнуть представление о многих сторонах человеческих, а из того, что Он выше человека, - противное. Однакож то и другое в свое время подтвердилось, именно в продолжение сорока дней, начиная со дня воскресения и до дня вознесения на небо; в продолжение этих дней Он и ел и пил с ними, показывая этим, что Он именно тот, кто был распят и погребен и воскрес из мертвых. Почему же Он являлся не всем, а только апостолам? Потому, что многим, не понимавшим этой неизреченной тайны, явление Его показалось бы видением. Если уже и сами ученики сначала не верили и смущались, даже нуждались в прикосновении рукою и в общей с Ним трапезе; то как должно было поразить явление Его толпу? Поэтому-то доказательство своего воскресения Он делает несомненным и общим посредством чудес, которые совершили апостолы силою полученной ими благодати; так что воскресение стало очевидным фактом не только для них, которые должны были убедиться в этом собственными глазами, но и для всех людей последующих времен.

Являясь им, и глаголя, яже о царствии Божии: 4. С нимиже и ядый повеле им от Иерусалима не отлучатися, но ждати обетования Отца, еже слышасте от Мене.

Сам Господь, назвал царство, в котором обещал ученикам пить вместе с ними новую чашу, царством Отца, называя новым питием то, которое пил вместе с ними после своего воскресения; в это время Он вкушал вместе с ними и пищу новую, - вкушал не таким образом, как ел и пил с ними прежде до воскресения; потому что тогда, сделавшись подобным нам по всему, кроме греха, Он ел и пил, как мы, добровольно предоставляя плоти требовать необходимого употребления пищи; поэтому добровольно допускал состояние алкания. После же воскресения пил и ел уже не по нужде, а только для того, чтобы все уверовали в истинность Его телесного естества, равным образом и в то, что Он пострадал добровольно и воскрес, как подобает Богу. Итак новою пищею и новым питием назвал ту необыкновенную пищу, которую Он ел, и то необыкновенное питие, которое пил вместе с учениками после воскресения; потому что говорится: денми четырьдесятми с нимиже и ядый, то есть, употребляя общую с ними соль и общую пищу. А как это, - объяснять не нам; потому что это было нечто необыкновенное, было не потому, что бы природа требовала пищи, но по снисхождению, с целию доказать воскресение. И открывая им тайны, яже о царствии Божии, повеле им и пр. Почему повелел им так поступать? Прежде, когда они страшались и трепетали, Он вывел их в Галилею, чтобы они могли безбоязненно выслушать то, что Он имел сказать им; так как они готовы были отказаться от дела, на которое были призваны; теперь, когда они выслушали и провели вместе сорок дней, Он повеле им от Иерусалима не отлучатися. Почему же это? Потому, что как никто не допускает, чтобы воины, имеющие напасть на большую силу противников, вышли против них прежде, чем успеют вооружиться, и как никто не согласится выпустить лошадей прежде, чем сядет возница: так и Господь до сошествия Святого Духа не позволяет апостолам являться на состязание, чтобы громадное большинство не победило их и не пленило. Впрочем Господь не позволяет им отлучаться от Иерусалима не поэтому только, но и потому, что и здесь многие имели уверовать, а в-третьих потому, чтобы не сказал кто-либо, что, оставив своих, они отправились искать славы у чужих. Поэтому они распространяют несомненные доказательства воскресения среди тех самых людей, которые убили Господа, которые Его распяли и погребли, и в том самом городе, где имели дерзновение совершить такое беззаконие. Когда же они услышали такое повеление? Тогда, когда Он говорил им: *»уне есть вам, да Аз иду: аще бо не иду Аз, Утешитель не придет к вам«* (Иоан. 16:7); и еще: *«Аз умолю Отца, и иногo Утешителя даст вам»* (Иоан. 14:16). От чего же не при Нем и не тотчас по отшествии пришел Утешитель, но спустя восемь или девять дней, то есть, в то время, когда настал день пятидесятницы? Притом каким образом, когда еще не сошел Дух Святой, Он говорил: *«примите Дух Свят»* (Иоан. 20:22)? На это нужно сказать, что Он говорил так, с целию подготовить в них желание, готовность и способность к принятию Св. Духа; а приняли они Его, когда Он сошел; - или о

том, что имело быть, говорил, как уже о существующем и настоящем, подобно тому, когда Он говорил о возможности наступать на змию и скорпию и на всякую силу вражью. Впрочем следует сказать и то, что дарования Духа различны и многообразны: есть дар очищения и совершенствования, дар освящения и силы освящающей, дар языков и пророчества, дар чудес и толкования и множество иных даров. Итак при различии и многообразии дарований Духа ничто уже не препятствовало апостолам принять благодать Духа различным образом. Но полное, соделавшее апостолов совершенными и способными совершенствовать других, сообщение им Духа было во время пятидесятницы, когда Он сошел на них в виде огненных языков и всецело исполнил их своею силою. Господь отошел, и тогда уже Дух Святой пришел, и пришел во время пятидесятницы, а не тотчас, - для того, чтобы они прониклись желанием и тогда уже получили благодать. А если бы Дух Святой пришел при Сыне и потом Сын отошел бы, а Дух остался, то для них не было бы столько утешения; потому что они очень неохотно разлучались с своим Учителем. Поэтому Он восходит и Дух приходит не тотчас, чтобы после некоторого уныния пробудить в учениках желание и сознание необходимости данного им обещания и чтобы во время сошествия они испытали чистое и полное удовольствие. Впрочем следовало сначала явиться плоти нашей на небесах и совершиться полнейшему примирению, и тогда уже сойти Духу Святому. Знай же, какую необходимость оставаться в Иерусалиме Господь возложил на них данным обещанием. Чтобы по вознесении они снова не разбежались, - этим ожиданием, как бы какими узами, Он удерживает всех их там и обещанием более выгодных надежд располагает их к сильнейшему желанию этих надежд даже при неизвестности их. Но никто не погрешит, если скажет, что и тогда они получили некоторую силу и благодать Духа, не такую, чтобы воскрешать мертвых, но получили силу отпускать грехи. Поэтому и прибавил: *«имже отпустите грехи, отпустятся им»* и т.д. (Иоан. 20:23), показывая этим, какой именно род силы дарует им. Тогда Он облек их этою именно силою; а по прошествии сорока дней дарует им силу творить чудеса; поэтому и говорит: примете силу и проч.

5. Яко Иоанн убо крестил есть водою, вы же имате креститися Духом Святым, не по мнозех сих днех.

Сказав, чтобы они ждали обетования Отца, которое слышали от Господа, Он прибавил: яко Иоанн крестил есть водою и т.д., и этим ясно показывает свое отличие от Иоанна и уже не так прикровенно, как прежде, когда говорил: *«мний во царствии небеснем, болии его есть»* (Матф. 11:11). Теперь же ясно говорит: Иоанн убо крестил есть водою, вы же имате креститися Духом Святым, и показывает, что даже и они стали больше Иоанна; так как и они имели крестить Духом Святым. Не сказал: имам крестити вас Духом Святым, но: имате креститися, всюду оставляя нам образцы смирения; так как из свидетельства Иоаннова известно уже, что крещающим был Господь: *«той вы крестит Духом Святым и огнем»* (Матф. 3:11). Как же сказано: имате креститися, когда воды в горнице не было? Так сказано потому, что здесь разумелось собственно крещение Духом, чрез которого становится действительною и самая вода, подобно тому, как и о самом Господе говорится, что Он помазан, тогда как Он никогда не был помазуем маслом, но принял Духа. Впрочем

можно доказать, что и апостолы крестились не только Духом, но и водою, только в разные времена. Над нами то и другое крещение совершается в одно время, а тогда совершалось и раздельно; потому что апостолы сначала крестились от Иоанна водою, а потом и Духом Святым. Почему же Господь не объявил, когда сойдет Дух Святой, а говорит только: не по мнозех сих днех? Не по мнозех сих днех - говорит для того, чтобы они не впали в уныние; а не сказал определенно, когда сойдет Дух Святой, для того, чтобы, ожидая Его, они постоянно бодрствовали. Итак что же удивительного в том, что Он не говорит им о конечном мире, когда, по указанной нами причине, не хотел объявить и этого близкого часа? Выражение: креститися означает обилие и как бы богатство общения Духа Святого, как и крещаемый в воде, погружаясь всем телом, чувственно как бы ощущает это, тогда как просто принимающий воду орошается не всецело, не по всем местам своего тела. Итак в том, что теперь сказано, нет противоречия с тем, что говорится в божественных евангелиях; ибо ясно, что хотя, по воскресении Христа из мертвых, и сказано апостолам: примите Дух

Свят, и они приняли Его; но там так и сказано, что они приняли Духа Святого. Здесь же выражение: креститься Духом, означает излияние и богатство благодати руководить других, которую Господь даровал им, взойдя ко Отцу. Как, имея веру, они приходят к Нему и говорят: приложи нам веры: так и здесь к тому общению Духа, какое уже имели, они получили, по сошествии на них Святого Духа, приложение более сильного единения с Ним.

6. Они же убо сошедшеся вопрошаху Его, глаголюще: Господи, аще в лето сие устрояеши царствие Израилево? 7. Рече же к ним: несть ваше разумети времена и лета, яже Отец положи во своей власти: 8. Но примете силу, нашедшу Святому Духу на вы.

Намереваясь спросить, они приходят к Учителю вместе, чтобы подействовать на Него своим количеством; так как знали, что прежний ответ Его, именно: «*о дни же том никтоже весть*» (Матф. 24:36), был таким ответом не вследствие незнания, а вследствие уклонения от ответа. Поэтому снова спрашивают. Когда услышали, что имеют получить Духа Святого, тогда пожелали узнать об этом и избавиться от бедствий, уже как достойные; так как не хотели снова подвергать себя крайним опасностям. Не спрашивают: когда, но: аще в лето сие устрояеши царствие Израилево? <Не теперь ли>, говорят. Так сильно желали они этого дня. Мне же кажется, что для них и неясно еще было, что такое это царство; так как еще не было Духа Святого, который наставил бы их. Не спрашивают: когда настанет, но: аще устрояеши сам? Так высоко уже думали они об Нем. Поэтому и Он беседует с ними без настойчивости; потому что не говорит уже, что о дни же том никтоже весть, ни даже Сын; но что говорит? Несть ваше разумети времена и лета. Не потому приписал Отцу знание исполнения времен, что бы сам не знал, но потому, что самый вопрос был излишним; и посему Он с пользою для них ответил на него молчанием. Целью у Него было при этом то, чтобы пресечь крайнее любопытство своих учеников; так как Он посылал их проповедывать царствие небесное, а не обозначать количество времен. Не говорит им об этом времени, тогда как научил их гораздо большему, - с тою целию, чтобы, как не раз упоминали мы, заставить их бодрствовать, и потому что, не зная об этом, они ничего не теряли; так как Он открыл им истины гораздо высшие, чем эта, - открыл, что Он есть Сын Божий, что Он равен Отцу, что Он воскрес, что будет воскресение мертвых, что настанет суд и что Он воссел одесную Отца. Скажи же мне, что важнее - знать, что Он будет царствовать, или - когда? Узнал Павел то, что не «*лет есть человеку глаголати*» (2 Кор. 12:4); Моисей узнал начало мира и то, когда и за сколько веков он сотворен и исчисляет годы, хотя познать начало вообще труднее, чем конец. Впрочем апостолы спрашивали Господа не об окончательном совершении времен, но: аще в лето сие устрояеши царствие Израилево? Но Он и этого не открыл им, а как отвечал прежде, отклоняя их от мысли об этом, чтобы не думали, что близко избавление от бедствий, но знали, что подвергнутся еще многим опасностям, так отвечает и теперь, только мягче: но примете силу. Потом, чтобы снова не спросили Его, тотчас вознесся. Кроме того, чтобы не спросили: почему оставляешь нас в недоумении относительно этого предмета?, Сын говорит: яже Отец положи во своей власти. Но власть Отца есть конечно и власть Сына;

потому что как Отец воскрешает мертвых и животворит, так и Сын животворит ихже хочет. Если же в тех случаях, когда нужно совершить что-либо чрезвычайное и чудесное, Сын творит с такою же властью, как и Отец, то тем более в случаях, где требуется знание; потому что воскрешать мертвых и притом со властью, равную власти Отца, гораздо важнее, чем знать день. Почему же Христос не ответил на то, о чем спрашивали ученики, но сказал: примете силу? В ответ им Он сказал: несть ваше разумети; и тогда уже прибавил: но примете силу. Слова эти объясняют некоторым образом сошествие и, так сказать, излияние Святого Духа. - Здесь следует упомянуть о фригийской ереси, полагавшей, что Утешитель послан, спустя двести лет по вознесении Христовом, на жен, считавшихся за пророчиц, Прискиллу и Максимиллу и на зараженного одним и тем же с ними безумием Монтана; тогда, говорят, исполнилось обетование: пошлю к вам Утешителя (Иоан. 16:7). - Почему же объявляет им то, о чем они не спрашивали, именно: примете силу? Потому, что Он есть учитель; призвание же учителя учить не тому, чего хочет ученик, но тому, что полезно знать.

И будете ми свидетели во Иерусалиме же и во всей Иудеи и Самарии и даже до последних земли.

Так как прежде говорил: *<на путь язык не идите и во град Самарянский не внидите>* (Матф. 10:5), желая, чтобы слово Божие проповедано было прежде иудеям, а теперь оно должно было разлиться уже по всей вселенной: то благовременно присовокупляет: во Иудеи и Самарии, потом: и до последних земли. Изречение же: будете ми свидетели, есть вместе и увещание и непреложное пророчество; потому что свою проповедь они засвидетельствовали до последних пределов земли.

9. И сия рек, зрящим им взятся, и облак подъят Его от очию их. 10. И егда взирающе бяху на небо, идущу Ему.

Воскрес так, что они не видели; вознесение же Его видели; поелику и видение на этот раз не все разрешало; видели конец воскресения, но не видели его начала; видели начало вознесения, но не видели его конца. Почему? Потому, что там видеть начало было излишне; так как сам Воскресший был пред ними и говорил об этом и так как самый гроб показывал, что Его в нем нет; здесь же потребно было знать и конец; так как глазам недоступна вся высота и зрение не могло решить, на небо ли Он вознесся, или, поднявшись до некоторой высоты, остановился. Поэтому ангелы, представ пред ними, открывают им то, чего посредством зрения они понять не могли. А облако подняло Его потому, что оно есть символ Господней и Божественной силы; так как в облаке нельзя видеть символа никакой иной силы. Поэтому и Давид говорит об Отце: *«полагаяй облаки на восхождение свое»* (Псал. 103:3), и в другом месте: *«Господь седит на облаце легце»* (Иса. 19:1), и множество других мест говорит о том же. Впрочем Господь и это сделал не просто и не без цели; ибо, зная, что если Он вознесется невидимо для них, как и сошел и, тем более, как снизошел, то и при явлении Духа они не поверят, что это тот самый Дух, которого за несколько пред сим дней Он обещал послать, - зная, что в таком случае Он подготовит в них подозрение, что и сам Он пришел не с небес, - зная наконец, что в таком случае если бы, вознесшись невидимо, Он и воззвал потом с неба Павла, если бы и послал оттуда Петру нерукотворенную плащаницу (Деян. 10:11), то они не поверили бы, что творит это Он после своего удаления от них плотию, - зная все это, Он восшел, зрящим им. От облака Девы Он входит в облако и при посредстве облака восходит туда, где был прежде. Выражение: *<где был>*, понимай не в смысле места, и не в том смысле, что Он сложил с Себя плоть и что воплотившееся божество Его стало, как прежде, бесплотным; нет, выражение: *<где был>*, - внемли мне, - указывает на высоту бестелесности в телесности, на величие бесплотности в плотяности, на самосущую ценность Его добровольного смирения при воплощении Его неизменяемости, на то, что видимым образом Он уже не обращается или не обитает среди людей.

И се мужа два стага пред ними во одежди беле, 11. Иже и рекоста: мужие галилейстии, что стоите зряще на небо? сей Иисус вознесыйся от вас на небо, такожде приидет, имже образом видесте Его идуща на небо.

Воспользовались наглядным образом выражения, сказав: сей Иисус вознесыйся от вас на небо, такожде приидет, имже образом видесте Его идуща на небо. Не сказал: поднимаемого или несомого, но идущего. Если Он прежде креста, облеченный еще подверженным страданию и тяжелым телом, ходил по водам: то никто не должен сомневаться, что Он, после того, как принял тело нетленное, рассекал воздух. Придет, говорится, а не: послан будет. Такожде приидет, то есть, с телом. Вот о чем они желали слышать, а также и о том, что Он снова придет во дни суда на облаце. Мужами же называет ангелов, показывая событие в том виде, в каком оно представлялось зрению; так как ангелы и на самом деле приняли на себя образ мужей, чтобы не утратить. Два же мужа предстали потому, что *«при устех двою, или триех свидетелей станет всяк глагол»* (Матф. 18:16). Сказав: что стоите зряще на небо, они не позволяли им оставаться более на месте и надеяться снова увидеть Его, но побуждали их возвратиться наконец в Иерусалим на дело проповеди. Ангелы везде служат Ему, как Господу, и при рождении, и при воскресении, и при вознесении, и прежде этого, пред явлением Его в мире плотию. Но ангелы являлись так, что люди могли их видеть. Выражение же: во одежди беле, указывает или на чистоту ангелов, или на то озарение, которое имело быть даровано святым апостолам. Иначе надобно смотреть на выражение: зрящим им. Зная, что явятся люди с поврежденным умом, которые будут говорить, что Он не с неба, или пришел не с неба и не вознесся на небо, но перемещен в какое-нибудь место за пределы земли, к числу каковых относятся и

последователи секты Виталия, - зная это, Господь вознесся пред глазами апостолов, когда они пристально смотрели на небо.

12. Тогда возвратишася во Иерусалим от горы нарицаемая Елеон, яже есть близ Иерусалима, субботы имущия путь.

Тогда. Когда? Когда услышали сказанное ангелами; потому что они никак не оторвались бы от места, если бы ангелы не сообщили им о втором пришествии. И мне кажется, что это случилось в субботу; потому что Лука не указал бы так на расстояние: от горы называемая Елеон, яже есть близ Иерусалима, субботы имущия путь. Длина пути, которую дозволялось иудеям проходить в день субботы, была определена. Иосиф в своей двадцатой книге древностей повествует, что гора Елеон отстояла от Иерусалима на восемь стадий. И Ориген в пятой книге говорит: <путь субботы составлял три локтя>. Да и святая скиния с кивотом на такое расстояние предшествовала стану и на таком расстоянии помещалась от него, какое дозволено было поклонникам проходить в субботу. Это расстояние - одна миля.

13. И егда внидоша, възидоша на горницу, идеже бяху пребывающе, Петр же и Иаков, и Иоанн и Андрей, Филипп и Фома, Варфоломей и Матфей, Иаков Алфеов и Симон Зилот, и Иуда Иаковль. 14. Сии вси бяху терпяще единомушно в молитве и молении, с женами и Марию Материю Иисусовою, и с братиею Его.

Благодарзумно перечисляет учеников. Так как один из них предал, другой отрекся, третий не поверил; то показывает, что кроме предателя все были налицо. Но как говорит: с Материю Иисусовою? Хотя и сказано: *»и от того часа поят ю ученик во свояси«* (Иоан. 19:27), но это нисколько не противоречит предыдущему; потому что если сам ученик этот был тут, то ничто не препятствовало соприсутствовать и ей. Как не упоминает здесь об Иосифе? Не упоминает потому, что Иосиф уже умер; потому что если уверовали и соприсутствовали братья, которые прежде часто выражали недоверие, то гораздо более оказался бы верным и не захотел бы удалиться от лика апостолов, если бы был еще жив, Иосиф, который никогда не выразил никакого сомнения.

15. И во дни тыя востав Петр посреде ученик, рече: 16. Бе же имен народа вкупе яко сто и двадесять: мужие братие, подобаше скончати ся писанию сему, еже предрече Дух Святый усты Давидовыми, о Иуде бывшем вожди емшым Иисуса: 17. Яко причтен бе с нами, и приял бяше жребий службы сея.

Во дни тыя, то есть, во дни, бывшие до пятидесятницы; востав Петр, как ученик пламенный и такой, которому Христос вверил свое стадо, и наконец как первый. Но обрати внимание: он делает все с общего соизволения и ничего самовольно и самовластно. Он убеждает даже на основании предсказания и не говорит, еже Давид рече, но: Дух Святый усты Давидовыми; потом о Иуде бывшем вожди емшым Иисуса. Замечай и здесь мудрость этого мужа, - замечай, как он в повествовании не оскорбляет и не говорит: о Иуде презренном и презреннейшем, но просто заявляет то, что было; и не говорит, что иудеи стяжали, но: сей стяжа село, и справедливо; потому что господином по справедливости должен считаться тот, кто внес деньги, хотя бы покупали и другие. А плата была его; слушай:

18. Сей убо стяжа село от мзды неправедныя, и ниц быв проседеса посреде, и излися вся утроба его. 19. И разумно бысть всем живушым во Иерусалиме.

Говорит о наказании, какое понес Иуда в настоящей жизни, а не о будущем наказании; потому что души людей немощных не так обращают внимание на будущее, как на настоящее. Наблюдай: распространился не о прегрешении, а о наказании за оное; потому что Иуда не умер в петле, но жил еще и потом; так как был захвачен прежде, чем удавился. Об этом яснее рассказывает Папий, ученик Иоанна, в четвертой книге изъяснения словес Господних; он говорит так: <великий пример нечестия представлял в этом мире Иуда, тело которого распухло до такой степени, что он не мог проходить там, где могла проезжать повозка, и не только сам не мог проходить, но даже и одна голова его. Веки глаз его настолько, говорят, вспухли, что он вовсе не мог видеть света; а самых глаз его невозможно было видеть даже посредством медицинской диоптры: так глубоко находились они от внешней поверхности... После больших мучений и терзаний он умер, говорят, в своем селе; и село это остается пустым и необитаемым даже донине; даже донине

невозможно никому пройти по этому месту, не зажав руками ноздрей. Таково зловоние, которое сообщилось от его тела и земле. Это служило для апостолов некоторым облегчением. Но как утроба Иуды излилась, так и утроба еретика Ария.

Яко нарещися селу тому своим их языком Акелдама, еже есть село крове. 20. Пишется бо в книзе псаломстей: да будет двор его пуст, и да не будет живущаго в нем, и епископство его да примет ин.

Такое название селу дали иудеи не по сему самому, а по поводу Иуды. Петр же приводит здесь этот факт, представляя в свидетели врагов, давших селу такое имя. Слова: да будет двор его пуст, сказаны об этом селе и о доме Иуды. А слова: епископство его да примет ин, указывают на сан священства. Да будет двор его пуст. Что могло бы быть пустее кладбища и кладбища общественного, каковым стало это село?

21. Подобае убо от сходящихся с нами мужей во всяко лето, в неже вниде и изыде в нас Господь Иисус, 22. Начен от крещения Иоаннова даже до дне, в оньже вознесся на небо от нас, свидетелю воскресения Его быти с нами единому от сих.

Представляет дело общим с ними с братиею, чтобы оно не встретило возражений и не подало повода к состязаниям. Поэтому и в начале беседы говорил: «мужие братие, следует избрать из вас» предоставляет выбор всем, а вместе с тем и избранным предоставляет честь и сам освобождается от нареkania со стороны кого бы то ни было. А что так должно было быть, об этом он и сам говорит и пророка приводит во свидетели. Из кого же следовало избрать? От сходящихся с нами во всяко лето; потому что это необходимо так и должно было быть. И не сказал: из местных людей, которые с нами; потому что тогда показалось бы, что он оскорбляет прочих. А теперь дело решалось временем. Свидетелю воскресения Его быти с нами, дабы лик учеников не был усечен ни с какой стороны. Говорит: быти свидетелю воскресения, а не чего-либо другого; ибо кто явится достойным свидетельствовать о том, что ядый и пияй с нами и распятый Господь восстал, тому гораздо более можно и должно поручить свидетельствовать и о прочих событиях; потому что искомым было воскресение, так как оно совершилось втайне, а прочее - явно.

23. И поставиша два, Иосифа нарицаемаго Варсаву, иже наречен бысть Иуст, и Матфия. 24. И помолившеся реша: Ты Господи сердцеведче всех, покажи, егоже избрал еси от сею двою единого, 25. Прияти жребий служения сего и апостольства, из негоже испаде Иуда, ити в место свое. 26. И даша жребия има, и паде жребий на Матфия, и причтен бысть ко единонадесяти апостолом.

И поставиша два. Почему не многих? Чтобы не вышло большего нестроения; притом же и дело касалось немногих. Благовременно зывают в молитве к Сердцеведцу. Не говорят далее: избери, но: покажи, егоже избрал еси, зная, что у Бога все определено прежде помышления человеческого. Везде избание называет жребием, показывая этим, что все происходит по Божию человеколюбию и по Божию избранию, и напоминая им о древних событиях; потому что как левитов, так и их Бог избрал себе по жребию. Что же за мужи были они? Может быть, они были из числа семидесяти, бывших с двенадцатью апостолами, и из других верующих, но более пламенно веровавшие и более благочестивые, чем прочие. Таковы были и Иосиф и Матфий. Называет же Иосифа и Варсавою и Иустом, быть может, и потому, что у них этими именами называлось одно лицо; но, может быть, и вследствие перемены образа жизни давалось новое название; наконец прозвание, может быть, присваивалось образу занятий. Отчего же не начинает слово Иаков, приявший епископство в Иерусалиме, но право говорить народу уступает Петру? Оттого, что он был проникнут смирением; тогда не думали ни о чем человеческом, но имели в виду пользу общую. По той же самой причине и апостолы уступают ему кафедру, и не соревнуют ему и не спорят с ним. Ити в место свое. Место, которое имел достойно занять Матфий, Лука называет своим, или собственным; потому что как Иуда еще прежде, чем испаде с него, с того времени, как заболел недугом сребролюбия и предательства, был уже отчужден от места сего, так точно еще прежде, чем Матфий занял это место, с того времени, как он соделал себя достойным такого дара, оно стало его собственностью. Почему предпочитают избание посредством жребия? Потому, что они еще не считали себя достойными узнать об этом посредством какого-либо знамения; и Дух Святой еще не сошел на них; да и не было нужды в знамении;

потому что жребий имел великое значение. Если уже в том случае, когда, для определения правильного мнения относительно Ионы, не помогли ни молитва, ни мудрость мужей, а напротив так много значил жребий, то тем более в этом случае. И иначе: в место свое: каждый своими делами приготовляет себе или хорошее, или худое место. Итак когда Лука говорит это, то говорит, что Иуда пошел в место свое - худое, которое он устроил себе предательством Иисуса; потому что места хороши или худы для нас не по природе, но своими делами мы изготовляем себе место. Так понеже бояхуся бабы еврейския «*Бога, сотвориша себе жилища*» (Исх. 1:21); а нечестивые слышат следующее: «*ходите светом огня вашего, и пламенем, егоже разжегосте*» (Иса. 50:11). Слово: место, имеет много значений. Оно означает, между прочим, должность какую-либо; так мы говорим: место епископа, или пресвитера. Можно видеть то же самое и из противного, смотря по тому, как каждый уготовляет себе свое место своими делами: так можно иметь место лжеучителя и лжеапостола, равно как тирана и виновника других преступных дел. Итак поелику и Иуда, увлекшись страстию к сребролюбию, занял место предателя; то справедливо об нем сказано: ити в место свое. Лишившись за свои действия места в лице апостолов, он устроил себе свое место. (продолжение следует)

Толкование на книгу Деяний Апостолов блаженного Феофилакта Болгарского

Наше богословское творчество

«Творение человека»

Когда Бог сотворил первых людей, то увидел, что «добро зело есть», т.е. человек любовью своею устремлен к Богу, что в созданном человеке нет никаких противоречий. Человек представляет собою полное единство духа, души и тела, - одно гармоническое целое, именно дух человека устремлен к Богу, душа соединена или свободно подчинена духу, а тело - душе; единство цели, стремления и воли. Человек был свят, обожествлен.

Воля Божия, именно, состоит в том, чтобы человек свободно, т.е. с любовью стремился к Богу, источнику вечной жизни и блаженства, - и тем самым неизменно пребывал в общении с Богом, в блаженстве вечной жизни. Таковы были Адам и Ева.

Но дьявол позавидовал райскому блаженству первых людей и задумал лишить их райской жизни. Для этого он вошел в змия и спрятался в ветвях дерева познания добра и зла. И когда Ева проходила недалеко от него, дьявол начал внушать ей, чтобы она поела плодов от запрещенного дерева. Он с хитростью спросил Еву: «правда ли, что Бог не позволил вам есть ни от какого дерева в раю?». «Нет», ответила змию Ева, «плоды со всех деревьев мы можем есть, только плодов с дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть» (Быт.3).

Дьявол начал лгать, чтобы соблазнить Еву. Он сказал: «нет, вы не умрете; но знает Бог, что если вы вкусите, то сами будете, как боги, и будете знать добро и зло». Соблазнительная дьявольская речь змия подействовала на Еву. Она посмотрела на дерево и увидела, что дерево приятно для глаз, хорошо для пищи и дает знание; и захотелось ей узнать добро и зло. Она сорвала плоды с запрещенного дерева и ела; затем дала мужу своему, и он ел. И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания (Быт.3).

Тем самым, люди поддались искушению дьявола, нарушили заповедь или волю Божию - согрешили, пали в грех. Так совершилось грехопадение людей. Этот первый грех Адама и Евы назван первородным грехом, так как именно этот грех потом явился началом для всех последующих грехов в людях.

Своим грехопадением люди нарушили в себе гармонию, - единство духа, души и тела, - разстроили свое естество. Не стало единства цели, стремления и воли. Вместо того, чтобы получить совершенство, равное Божьему, как они хотели, получилось наоборот, разум их помрачился, совесть их стала мучить, и они лишились душевного спокойствия. Все это произошло потому, что они познали добро и зло против воли Божией, то-есть через грех.

Грех настолько изменил людей, что, когда они услышали голос Бога в раю, то в страхе и стыде спрятались между деревьями, уже сразу забыв, что от вездесущего и всеведущего Бога нигде и ничего скрыть нельзя. Так всякий грех удаляет людей от Бога.

Но Бог, по милосердию Своему, стал призывать их к покаянию, то-есть чтобы люди поняли свой грех, признались в нем перед Господом и попросили прощения. Господь спросил: «Адам, где ты?». Адам ответил: «голос Твой я услышал в раю и убоился, потому что я наг, и скрылся». Бог снова спросил: «Кто сказал тебе, что ты наг? Не ел ли ты плодов с дерева, от которого я запретил тебе есть?» Но Адам сказал: «жена, которую Ты мне дал, она дала мне плод и я его ел». Так Адам перелагает вину на Еву и даже на самого Бога, давшего ему жену. И сказал Господь Еве: «Что ты сделала?» Но и Ева вместо раскаяния отвечает «змей соблазнил меня, и я ела».

Так Господь трижды предоставляет первым людям возможность покаяться, но гордость, уже всецело охватившая их, толкает их на путь самооправдания. Отвергнув возможность покаяния, человек сделал невозможным для себя дальнейшее общение с Богом.

Тогда Господь возвестил последствия совершенного ими греха. Жене сказал: «умножая умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою». Адаму же сказал: «за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терние и волчцы произрастят она тебе; в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься.» (Быт.3)

В чем же состояла суть грехопадения человека? В том, что прародители, поддавшись искушению, перестали взирать на запрещенный плод, как на предмет заповеди Божией, а стали рассматривать его в предполагаемом отношении к себе, - к своей чувственности и своему сердцу, своему разумению (Ккл.7,29), с уклонением от единства истины Божией в многочисленность собственных помыслов, собственных желаний, не сосредоточенных в воле Божией, т.е. с уклонением в похоть. Похоть же, зачав грех, рождает действительный грех (Иак.1,14-15). Ева, искушаемая дьяволом, увидела в запрещенном древе не то, что оно есть, но то, чего она сама желает, по известным видам похоти (1Иоан.2,16; Быт.3,6). Какие же похоти открылись в душе Евы перед вкушением запрещенного плода? «И увидела жена, что дерево хорошо для пищи», т.е. она предположила некоторый особенный, необыкновенно приятный вкус в плоде запрещенном, - это похоть плоти. «И что оно приятно для глаз», т.е. жене показался более всех красивым плод запрещенный, - это похоть очей, или страсть к наслаждению. «И вожделенно, потому что дает знание», т.е. жене захотелось изведать того высшего и божественного знания, которое сулил ей искушитель, - это гордость житейская.

Первый грех рождается в чувственности - стремлением к приятным ощущениям, - к роскоши, в сердце, желанием наслаждаться без рассуждения, в разуме - мечтанием кичливого многоведения, и следственно, пронизает все силы естества человеческого. Разстройство естества человеческого и заключается в том, что грех отклонил или оторвал душу от духа, и душа, вследствие этого, стала иметь влечение к телу, к плоти и опираться на него, а тело, потерявшее эту возвышающую силу души и как само созданное из «хаоса», стало иметь влечение к чувственности, к «хаосу», к смерти. Потому и результат греха есть болезни, разрушение и смерть. Ум человеческий помрачился, воля ослабела, чувство исказилось, возникли противоречия, и душа человека потеряла целеустремленность к Богу.

Таким образом, преступивши за предел, положенный заповедью Божией, человек уклонил свою душу от Бога, истинного всеобщаго сосредоточия и полноты, образовал для нее ложное средоточие в ее самости, заключил ее во тьме чувственности, в грубости вещества. Ум, воля и деятельность человека отвратились, уклонились, ниспали от Бога к твари, от небесного к земному, от невидимаго к видимому (Быт.3,6). Обманутый прельщением искушителя человек добровольно «приложился к скотам несмысленным и уподобился им» (Пс.48,13).

Выполнила студентка богословских курсов им. Свт. Димитрия Ростовского при храме Похвала Пресвятой Богородицы Ксения Русяева

Глубокая Поэзия

13 строф.

От богатых господ,
Золотыми гостинными
Уношу тебя под
Ногтевыми пластинами,

За подкладкой - как гаш,
Мысли взглядами робкими
Отсылая в багаж
Черепными коробками;

Мимо тех, кому лжем,
Шефу, маме ли, Кате ли -
Перочинным ножом
Сквозь металлоискатели,

Из-под острых ресниц
Глядя, будто бы клад ища -
Мимо старых гробниц
Или нового кладбища;

От срывающих куш -
Или рвущихся в дебри те -
Мимо грязных кликуш
И холеных селебрити,

Что галдят ни о чем -
Каблучищами гордыми
Льдом, песком, кирпичом,
Мостовыми, биллбордами,

Уношу, словно ком
Снежный - в горле - не выстою -
Как Дитя под платком
Уносила Пречистая;

Вместо пуль и камней,
Сквозь сердечную выжженность,
Мимо тех, кто умней,
Или, может быть, выше нас,

Волочу, как босяк
Ногу тащит опухшую.
Мимо тех, кто иссяк,
Или тех, кого слушаю,

Посекундно платя -
Обещая, что в пыль сотру.
Уношу, словно стяг,
Что полощется по ветру -

Во весь дух. Во всю прыть -
Как горячее кровь еще -
Уношу, чтоб зарыть,
Утопить, как сокровище,

И доверить воде
Бескорыстно, по-вдовьему:
Чтоб на Страшном суде
Бросить в чашу весов Ему.

В банк? Проценты с него?
Чтобы я - да тетрадь вела?..
Отче, я ничего,
Ничего не потратила.

Вера Полозкова.

Богословский словарь мирянина.

Эволюционизм.

Бывает атеистический: понятие согласно которому все живые организмы на земле появились без участия Бога как Творца. Атеистический эволюционизм вообще исключает Бога из жизни и истории вселенной и пытается доказывать псевдонаучными толкованиями истинных, естественных законов вселенной, «не нужность идеи Бога» вообще.

Бывает теистический: понятие согласно которому существующие на земле формы жизни были сотворены Богом не в готовом виде по слову Писания «И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма» (Быт. 1:31), что означает, что творение созданное Господом не нуждалось в доработке ни природой, ни чем-нибудь другим, а в как бы в таком виде и качестве, что творению, чтобы достичь своей функциональной полноты и красоты требовалось время для постепенного преобразования в конечный результат. Теистический эволюционизм является компромиссом между креационизмом и эволюционизмом атеистическим. В христианской литературе существует в качестве частного богословского мнения, не отображающего учения Церкви

Изречение святого

Преподобный Ефрем Сирийский

«Вверься нежной любви благодати, потому что она - начало всякого стяжания. Пока ты еще не видишь ее любви, как и младенцы, сосущие молоко, не знают о материнской заботе. Будь терпелив, предоставь себя ее воле и тогда увидишь ее благоденствия».

Духоносные размышления святых отцов

Преподобный Симеон Новый Богослов.

Стяжание благодати Святого Духа - цель христианской жизни.

Итак, кто не сподобился получить благодать Христову и познать ее умно присущую душе своей, тот тщетно носит имя христианина он одинаков с неверными. Он может думать, что избежал всякого зла и проходит всякую добродетель, - но поистине лжец и притворщик. Пусть он и трудится, но тщетен труд его. Пусть раздал он все имение свое бедным,

Похвальное Слово Апрельский, Престольный, Праздничный выпуск стр.28

постится, совершает бдения, спит на голой земле, молит: "Господи, помилуй!" Но если он не носит в сердце убеждения, что благодать Божия, за веру подаваемая, есть милость Божия, и не одну эту благодать прежде всего ищет получить; если у него и в мысли не было, что только ради получения этой благодати раздал он имение свое и подвергает себя всяким лишениям и злостраданиям; если не с этой целью подвизается он, чтобы или получить благодать в первый раз через Крещение, или, если имел ее и она отошла по причине греха, возратить ее опять через покаяние, исповедь и самоуниженное житие; если он подает милостыню, постится, совершает бдения, молится не с этой одной целью, но думает, что совершает славные и ценные сами по себе перед Богом добрые дела,- то тщетно он утруждает и измощдает себя.

Эта-то, о которой говорю я, цель - и есть от начала мира сокровенное таинство христианина, явившееся в последние времена (Кол. 1, 26). Ее разумеет апостол Павел, когда говорит о Боге, что Он "хочет,, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины" (1 Тим. 2, 4). Ибо познание истины не что иное, как эта самая благодать. Она есть истина, которая произошла через Иисуса Христа, по святому Евангелию (Ин. 1, 17). И невозможно христианину обрести милость у Бога, если не познает он этой благодати. Ибо как Христос не мог творить знамений и чудес для неверующих, так не может Он помиловать никого из тех, кто хотя и верует в Него, но не познал прежде, что такое благодать Христова. И через Него подаваемая, эта благодать и истина - есть милость и спасение. Никто не может другим образом спастись, если не получит божественной благодати, которая обожит его, сделает богом по благодати.

Православное учение о молитве

Преподобный Исаак Сирий

Молитва - причина спасения и бессмертия души .

«Молитва есть умерщвление мысли о похотениях греховного жития. Прилежно молящийся равен умерщвляющемуся для греха и зла. Ибо отречься от греха - значит терпеливо пребывать в молитве. Из этого следует, что любовь Божия обретается в отречении от греховной псевдосути своей души».

Современное православное богословие

Представляем Вашему вниманию интервью с игуменом Мефодием (Кондратьевым) руководителем координационного центра Русской Православной Церкви по противодействию наркомании на тему

Почему психоделический опыт – грех. Церковь об ЛСД

У меня есть знакомые, в том числе и православные, которые считают, что ЛСД поможет им в духовной жизни и откроет что-то новое. Спрашиваем игумена Мефодия (Кондратьева), руководителя координационного центра Русской Православной Церкви по противодействию наркомании. Он считает, что в человеке существует намеренное ограничение, ломать которое запрещено.

— **Возможно ли получить мистический опыт с помощью ЛСД-25**
— Что-то я не помню в священном предании Церкви такого вещества, с помощью которого аскеты достигали просветления. Не помню и того, чтобы пророки чем-нибудь обкуривались, чтобы получить откровение. Зато мы знаем, что подобные методики использовались людьми, обличаемыми Богом, как творящие беззаконие - колдунами, жрецами и оракулами. Вспомните дельфийского оракула, который вдыхал одуряющие пары из расселины. В Библии была одна попытка достичь просветления с помощью вещества, попытка Адама и Евы, с этого все и началось. Поели от древа познания, чтобы получить сокровенное знание и стать как боги. Эта попытка закончилась катастрофой. Так заканчиваются все попытки получения реального духовного опыта с помощью веществ.

— Почему? Существует некоторый Богом установленный запрет на внесение сильных изменений в сложный механизм человеческого мозга? Правильно ли я понимаю, что мозг нам дан в таком виде не просто так, и лезть в него не стоит?

— Конечно. После грехопадения мы облечены Творцом в так называемые «кожаные ризы». Мы более не можем управлять в полноте своим организмом, своими биологическими процессами. Бог ограничил сознание человека очень и очень узкой областью, и выходить за положенные Им границы нам строго запрещено. Область сознания может расширяться, если человек научается все в большей степени себя контролировать. По мере роста самоконтроля, область ведения, знания расширяется, о чем свидетельствуют жития подвижников и святых. Но есть и демоническим образом полученная прозорливость, когда человек взламывает определенные ему границы, пытается открыть двери к знанию, которое специально закрыто, поскольку губительно для него. Это как в детстве - без спроса забраться туда, куда войти ты права еще не получил. Запрет на вкушение от древа познания добра и зла не было абсолютным ограничением. Это было ограничением воспитательным и временным. Зла не существует, хотя есть злые. И не плод дерева был плохим, плохим был поступок Адама и Евы. В разговоре Адама с Богом после грехопадения чувствуется, что Адам и обозлился и обнаглел. Гнев и гордость. С тех пор Богом положены воспитательные ограничения в нашей жизни. Если мы эти барьеры пытаемся насильно разрушить, как правило, все заканчивается плачевно: мы без благословения входим в области, которые не контролируем, и в которых не можем контролировать самих себя. В этих духовных пространствах мы становимся игралищем демонических сил. Как человек развивается? Сначала он научается контролировать свое тело: младенец не способен ходить, ребенок не умеет одеваться. Затем человек учится контролировать свои слова, хотя многим не удается достичь такого самоконтроля до старости. Потом подвижник научается контролировать мысли, чувства. По мере роста самоконтроля собираются воедино, соединяются ум и сердце, тело начинается подчиняться человеку, его воле и сознанию. Тогда да - Бог благословляет сознанию «расширяться», так это происходит у святых. Святые получают дар читать мысли окружающих людей, иногда знают по наитию Божьему будущее. Святые, несомненно, обладают другим уровнем сознания. Но святые пришли к этому законным путем. А есть люди, которые желают получить без усилий то, что дается свыше как дар и благословение, как результат тяжелого подвига, получить быстро, просто что-то проглотив. И при этом они уверены, что имеют те же знания, что и святые, даже более глубокие и сокровенные, чем те подвижники, которые достигли всего с помощью благодати Божией. За этим стоит гордость и ничего больше. Люди нарушают запрет Бога, а запрет этот не позволяет им ходить к волхвам, толкователям снов и т.д. Сокровенное знание - запрещенное знание. Оно запрещено Богом. В эти области вторгаться и бесполезно, и опасно. Мы в нашей обычной жизни стараемся защитить себя от вмешательства всевозможных демонических сил, а кто-то с помощью наркотиков сам лезет в их логово. Зачем?

—Но с помощью вина и кофе тоже ведь меняют сознание?

— Да, Господь и его ученики пили вино, но это нечто качественно иное, чем ЛСД или грибы или кактусы. Мышление несколько меняется даже у сытого человека по сравнению с голодным: «сытый голодному не товарищ». Человек немного сонный после обильной еды или умеренного употребления вина, все же не теряет контроля над собой, адекватно воспринимает окружающую действительность. Если вином злоупотреблять, то это является и ошибкой и грехом. Всю жизнь человек должен находиться в благоразумном равновесии: недоедание губительно, переедание также губительно. Трусость это плохо, наглость или дерзость - тоже плохо. Мудрость состоит в соблюдении меры. Все полезное становится вредным, если употреблять это неумеренно. А есть вещи, которые не следует употреблять в принципе. Они для этого не предназначены. Не все, что сотворено Богом, нужно тащить в рот.

Попытки сравнивать влияние на психику кофе и ЛСД, не следует принимать всерьез - это очевидная демагогия. Какой смысл спорить? Эти люди не готовы и не желают слышать и обсуждать, они навязывают свою точку зрения. Люди, помешанные на психоделиках

считают себя особыми, а нас - недотепами, неумными, непосвященными, непонимающими. И доказать им что либо мы, и особенно мы, не сможем. Мы из другого круга, мы не достигаем их уровня, и диалога не получится. Точка зрения, что ЛСД может чем-то помочь в духовной жизни, просто не разделяется Церковью, вот и все. Конечно, можно оставаться при своем мнении, но оно не является спасительным. Человек хочет употреблять ЛСД, и будет это делать. Упорство, с которым он отстаивает свое право на галлюциноген, не указывает ли на его психическую зависимость от этого вещества?

— Я встречал православных христиан, как минимум трех, которые говорят, что это неподготовленному или незрелому человеку опасно, а им, и при некоторых условиях — можно.

— Если православный ради оправдания своих действий считает всех прочих непосвященными профанами - это, как ни посмотри, признак гордости. Все психоделики питают гордость ума. Гордость порождает жажду наглотаться веществ, якобы дающих сакральное знание, которое скрыто от непосвященных. После «путешествий» в «запредельное», гордость прибавляет в весе. Но какова плата за гордость? Бог гордым противится, а смиренным дает благодать. Так свидетельствует Евангелие.

Мы принимаем только определенный духовный опыт, который основан на истине и дается Богом. А всякий другой опыт нами отвергается. В то время как другие религиозные традиции принимают любой духовный опыт только по той причине, что это «работает». Да, работает. Но каковы результаты этой работы? Святость? Сильно сомневаюсь. Надо очень постараться, чтобы бред своего сознания выдать за откровение. Если человек желает видеть вещие сны, он любые фантазии своих сновидений примет за откровения свыше, будет пытаться их толковать. Толкование снов также Богом не приветствуется, хотя действительно бывают сны от Бога. Но считать себя достойным откровения во сне, или считать себя способным толковать сновидения - опять же плод гордости. Гордость рождает фантазии. Предтеча всех фантазеров - сатана, в самом начале возмнивший себя равным Богу. На галлюциногенах фантазии, фантомы неистово плодятся. Отсюда и их название. Почему, скажите, употребление ЛСД запретили во всем мире? Что, разве не было долгого опыта использования, чтобы иметь право заявить - да, вот, безвредно, всем рекомендуем? Нет, люди увидели, что употребление ЛСД приводит к серьезным негативным последствиям, к трагедиям.

— Мне доводилось слышать, что это ЛСД запретили потому, что оно вело людей к освобождению от социальных условностей, и они могли осознать, что не нужно зарабатывать деньги и становиться успешными, а жить стоит ради настоящих ценностей. Поэтому правительство США испугалось, что люди станут свободными и счастливыми, и обрушится вся экономика, потому что Америке нужно, чтобы люди все время покупали.

— Вы сами в это верите? Некрасов в свое время написал замечательную поэму «кому на Руси жить хорошо». В конце поэмы выяснялось, что на русской земле счастливыми себя чувствуют только те, кто пьяны. Не думаю, что Некрасов призывал к пьянству. Давайте все сопьемся, и будет весело и счастливо жить на Руси? Для кого такая аргументация будет убедительной? Если человек, наглотавшись галлюциногенов, считает себя и просветленным, и счастливым, и учителем, это не значит, что он является таковым на самом деле. А то, что люди под воздействием наркотиков или чрезмерной дозы алкоголя становятся асоциальными - это действительно так. Зачастую представляют немалую опасность для окружающих. Они не могут себя контролировать, нарушают устоявшиеся и выверенные веками нормы поведения. Кто-то называет это «свободой от социальных условностей». Сумасшедший может сколько угодно считать себя счастливым или просветленным или нашедшим смысл жизни, что поделаешь.

—С теми, кто употребляет ЛСД, труднее работать, чем с другими зависимыми?

— С теми, кто увлекался психоделиками, гораздо труднее работать, чем с теми, кто

зависим, скажем, от опиатов. У зависимых от героина есть тяга, но мозги у них худо-бедно работают. А у психонавтов серьезные проблемы с мышлением, у них совершенно сбита всякая система координат в голове. Это психически больные люди, с ними крайне сложно общаться. Иногда человеку снится сон, он просыпается, и ему кажется, что во сне гениальные мысли пришли в его голову. Если, еще до конца не пробудившись, он эти мысли запишет, а когда окончательно проснётся и на трезвую голову свою запись прочитает, то видит, что это всего лишь бред. Сонные наваждения кажутся умными до тех пор, пока человек не вернулся к реальности. Но психонавты не просыпаются «до конца» годами. Это только кажется, что человек совершил один трип, другой трип, и после каждого трипа возвращается. Увы. Он так и продолжает плутать в нескольких мирах одновременно. В воображаемых может считать себя сколь угодно успешным, но в нашем он точно теряет ориентиры. Я вот, например, не считаю, что умею жить в этом реальном мире согласно заповедям Божиим. Все время учусь, но никак не могу достичь должного устройства, все идет как-то с грехом пополам. Но я двигаюсь в обратном направлении и понимаю, что желание «отпустить вожжи» совершенно противно православному подвижничеству и нашему типу духовности.

—Но если нет вреда для тела, если нет химической зависимости, то почему нельзя попробовать? Мой знакомый говорит, попробовать нужно все, что не смертельно

— Пусть попробует какашки, это не смертельно. С одной-двух какашек ничего смертельного не произойдет. Почему он не попробует? Ваш знакомый отнюдь не собирается все пробовать, он хочет попробовать именно ЛСД, но прячет тягу к наркотику с помощью глупого оправдания. Прячет более от самого себя. То, что наркотик меня не убьет, только искалечит - невеликий повод для радости. Это как с грехами. Вот есть такой грех, он меня притягивает, что делать? Разок попробую - каково это, а потом пойду и покаюсь. Это хорошее решение? Любой грех это опыт саморазрушения, деградации, фактически — опыт самоубийства. Если хочешь деградировать - деградируй, это твой выбор. А если ты хочешь быть «совершенным как Отец Небесный» — это другой выбор и движение совсем в другую сторону. Мы имеем заповедь трезвиться и бодрствовать, контролировать и разбирать свои помыслы. Контроль над умом и сердцем — вот это считается в православии достижением. Но никак не выход в бесконтрольные области, где я заведомо не являюсь хозяином.

В этом мире конечный результат нашего выбора не достигается. Все мы заканчиваем свой земной путь на каком-то этапе. В Писании написано, что Бог отнял у людей способность жить слишком долго, а до потопа люди могли жить почти тысячу лет. К чему это приводило? К стремительному умножению зла в допотопном мире, к достижению многими совершенства во зле. Меньшинство избирает путь праведности, единицы неизменны в подвижничестве. Путем саморазрушения идут многие. Вот и сейчас мир находится в стадии стремительного саморазрушения. Вампиры, зомби, отвратительные монстры, катастрофы, конец света, деградация, вырождение, патологии, извращения - вот что тянет к себе массы, вот что привлекает внимание. Человечество необратимо сходит с ума, движется к окончательной катастрофе, и это видно невооруженным глазом. Конечно, «психонавты» вписываются в такое движение, а может быть, и идут в его авангарде. В такой системе нравственных координат они могут почитаться и пророками. Но не в нашей системе координат, не внутри Церкви.

Nsad.ru

Жития Святых. Введение.

Святые - это христиане, с наибольшей полнотой осуществившие в своей жизни заповеди Христа о любви к Богу и ближнему. Среди святых были Апостолы Христовы и равноапостольные проповедники Слова Божия, преподобные монахи, праведные миряне и священники, святители-епископы, мученики и исповедники, страстотерпцы и бесребреники.

Святость – отличительное свойство Человека, созданного по образу и подобию Божию. Святые, прославленные Церковью и почитаемые народом Божиим, не имеют духовной иерархии. Установление церковного почитания подвижников веры и благочестия обычно следует за почитанием народным. В церковной традиции процедура прославления в лике святых усопшего подвижника сформировалась постепенно. В древнехристианской Церкви канонизации, т. е. установления почитания святого, не было, она возникла позже как реакция на проявления ложного благочестия уклонившихся в ересь.

Необходимо отметить, что акт канонизации не определяет небесной славы святых, он включает их в четкий годовой литургический круг и тем самым всех призывает почитать святых в форме общественного богослужения. Отличие канонизированных святых от неканонизированных и вообще от усопших литургически состоит в том, что святым служат молебны, а не панихиды. Единение Церкви Небесной и земной происходит в молитве, тайна жизни вечной сокрыта в этом единении. Заступничество и помощь святых является свидетельством, что Христос есть Путь и Истина.

История составления житийных текстов. Еще апостол Павел говорил: «Поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам слово Божие, и, взирая на кончину их жизни, подражайте вере их» (Евр. 13, 7). Согласно этой заповеди, Святая Церковь всегда тщательно сохраняла память о своих святых: апостолах, мучениках, пророках, святителях, преподобных и праведных, их имена внесены в церковный Диптих на вечное поминовение. Первые христиане записывали события из жизни первых святых подвижников. Затем эти повествования стали собирать в сборники, составленные по календарю, то есть, по дням почитания памяти святых. Мученические акты, патерики, лимонарии, синаксари, прологи, Четьи-минеи - первые тексты, повествующие нам о христианском подвиге святых угодников Божиих. Над собранием житий святых много лет трудился святитель Димитрий Ростовский; написаны они были в конце 17-го века, издавались с 1711 по 1718 годы. Так же стоит вспомнить: Великие Четьи-Минеи святого митрополита Московского Макария, собранию которых он отдал 12 лет. Прославлению угодников Божиих посвятили свой словесный дар известные Нестор Летописец, Епифаний Премудрый, Пахомий Логофет.

Как иначе называются жития. Жития святых по другому называют Четьи-минеи - книги для чтения, где жития изложены по календарю на каждый месяц каждого года ("минеи" по-гречески - "длящийся месяц"). В Жития святых святитель Димитрий Ростовский, помимо жизнеописаний, включил описания праздников и поучительные слова на события жизни того или иного святого. В дальнейшем над сборником Житий святых работали ещё некоторые церковные авторы, дополняя и исправляя творение святителя Димитрия. На современном русском языке Четьи-минеи были изданы только в 1900 году. Существуют также современные избранные жития святых, в том числе, местночтимых; также - подробные жития угодников Божиих, подвизавшихся в известных обителях. Мы предлагаем для прочтения жития наиболее известных и почитаемых всей Православной Церковью святых.

Как читать жития. Жития были любимым чтением на Руси. Человек современный в массе своей немного знает о святых; в лучшем случае, носитель определенного имени знает, что оно есть в святцах; имеет (иногда) представление о месте, где жил святой. Но понятия подвижничества, чина святости, прославления и почитания неведомы для большинства. Можно сказать, что грамотный и даже образованный человек не только разучился читать духовные книги, но и не читает их совсем. Церковное предание стремятся превратить в памятник письменности и культурное наследие. Уже давно с легкой руки исследователей-атеистов живое слово, питавшее христиан, причисляется наукой к корпусу византийской или древнерусской литературы. Историко-филологические комментарии к житиям пестрят замечаниями о недостаточности фактов и о мифотворческой тенденциозности. От житийных произведений ждут литературности и историзма, упуская из виду, что главным их содержанием является тайна святых. Но ценность собрания и изложения сведений о святых - не в литературно-стилистических достижениях, а в указании пути к святости. **Жития святых**, и краткие, и пространные, – памятник духовной жизни и уже по одному этому – поучительное чтение. В нашей стране всеобщей грамотности, когда отдается предпочтение книгам иного толка, даже при чтении житийной литературы за буквой видят только сообщаемый факт, но не проникаются благодатным духом

подвижничества. Жития были и остаются животворящим источником, многосодержательным чтением для всех и каждого, а не застывшим памятником церковной литературы. В них перед взором читателя вереницей проходят примеры поистине великого благочестия: самоотверженный подвиг ради Господа; образцы смирения и послушания, терпения в напастях житейских, глубокого сокрушения в грехах и искреннего покаяния. Припав к духовному житийному источнику не как к церковной литературе, а как к святоотеческому преданию, каждый поучается укрепляющей вере, утешается в горестях, радуется и обретает путь к спасению.

Zaozernaya.ru

Мирянин-миссионер

Предлагаем Вашему вниманию краткую, но содержательную историю Свидетелей Иеговы.

Свидетели Иеговы О чем свидетельствуют "свидетели Иеговы"?

Другие названия: "Издательское общество сторожевой башни Сиона", Общество "Сторожевой башни". Журнал "Сторожевая башня" - один из основных источников вероучения.

Характеристика: Опасная тоталитарная секта антихристианской направленности, учение которой содержит наставления и имеет практику, способные нанести ущерб личности и здоровью адепта, его семье, а также традиционной национальной духовности и государственным интересам (в частности, организация выступает против службы своих членов в рядах ВС).

История секты: Основателем этой секты является Чарльз Тейз Рассел, родившийся 16 февраля 1852 года в го роде Аллегени, штат Пенсильвания. С детства он посещал конгрегациональную евангелическую общину. Уже в воз-расте 17 лет он усомнился в истинности доктрины этой общины о предопределении и бессмертии души. В 1870 году, в возрасте 18 лет он организовал "кружок" по изучению Библии, состоящий из шести человек. В 1879 году Рассел организовал собственный журнал "The Herald of the Morning". Тогда же в соавторстве с адвентистом Н. Барбором он выпустил книгу "Три мира", где они утверждали, что 1914 год - "конец времени язычников". Впоследствии Рассел отделился от Барбора и переименовал свой журнал, назвав его "Сионская Сторожевая Башня и вестник при-сутствия Христа".

Это издание стало провозвестником современной "Сторожевой Башни, возвещающей Царство Иеговы".

В 1886 году Рассел опубликовал первый том из серии толкований на Св. Писание под названием "Тысячелетняя заря". Этот комментарий (шесть томов изданы Расселом, седьмой, "Исчезнувшая Тайна", - его преемником Рутер-фордом), называемый "Изучение Писаний", и есть основное толкование Священного Писания в этой организации. Начиная с конца прошлого столетия, секта начала распространяться с молниеносной быстротой. К 1908 году центром организации стал Бруклин, штат Нью-Йорк, Хикс-стрит, 17. Этот "центр" стали называть "Бруклинская скиния".

Как выяснилось, Рассел был еще и преуспевающим бизнесменом, контролирующим весь огромный финансовый капитал общества, ибо он сосредоточил в своих руках 99% акций учрежденного им акционерного общества.

Жизнь Рассела неоднократно омрачалась судебными разбирательствами. Так, в начале века, "Сторожевая башня" занялась рекламированием чудо-пшеницы, которая дает в пять раз более урожая, чем простые сорта, после чего в газете "Бруклин дейли игл" появились данные об авантюрных планах последователей "пастора". В 1913г. Рассел подал в суд на газету по обвинению в клевете и с огромным скандалом проиграл это дело.

Кроме того, в июле 1912г. некто Дж. Росс, пастор баптистской церкви, опубликовал памфлет под названием "Некоторые факты об оригинальном пасторе Ч.Т. Расселе", где и

изобличал нравственный облик Рассела и писал о "губительном учении человека, который не является ни ученым, ни богословом", который, по его мнению, придумал "антирациональную, антинаучную, антибиблейскую, антихристианскую..." систему.

Продолжая свои обвинения, Росс представляет Рассела лжеученым и псевдофилософом, который "практически ничего не знает о философии, систематическом и историческом богословии и находится в полном неведении относительно древних языков". Рассел тут же подал на него в суд за клевету и в марте 1913г. проиграл процесс, чем подтвердилась справедливость обвинений Дж.Росса. В ходе процесса "пастор", взяв в свидетели Всемогущего Бога, поклялся говорить "правду, только правду и ничего, кроме правды", но несколько раз во время перекрестного допроса был изобличен в даче ложных показаний. Эти факты позволяют сделать однозначные выводы о несостоятельности и внутренней противоречивости "пастора", чьему учению "Свидетели Иеговы" доверяют свои души.

Путешествуя по миру, Рассел призывал людей к "Пробуждению", которое выражалось в отрицании Троицы, бого-человечества Христа, Его телесного воскресения и явного Второго Пришествия; а кроме того, появилось учение об Армагеддоне, который больше был похож на вселенскую бойню. Он также сильно "скорректировал" понятие об аде и вечных муках. Последователи Рассела считали его равным апостолам и видным реформаторам истории. Сам Рассел ставил свои книги выше Библии: "Даже если человек... отложит мою книгу и попытается читать только Библию, то опыт показывает, что через два года он окажется в полной темноте. С другой стороны, если он станет читать только "Изучение Писаний" и те ссылки, которые там даны, то даже не открывая Библию, он будет в свете через два года, потому что он будет видеть свет Писания".

В последнее время "Свидетели Иеговы" отрицают свою богословскую связь с "пастором" Расселом. Стремясь опровергнуть обвинения в "расселизме", "Свидетели Иеговы" заявляют: "А кто проповедует учение пастора Рассела? Кто угодно, только не свидетели Иеговы! Как можно обвинять их в том, что они следуют Расселу, если они не цитируют его, не публикуют и не распространяют его труды". Так пишет журнал "Свидетелей Иеговы" ("Пробудись" от 8 сентября 1951 года, стр. 26). Но можно привести исторические факты, утверждающие обратное. Например, через семь лет после смерти Рассела его преемник Рутерфорд цитировал его "Изучение Писаний" 16 раз, и последнюю часть брошюры он посвящает рекламе произведений Рассела. В 1925 году Рутерфорд написал еще одну брошюру "Утешение людям", где, нападая на все христианские церкви, называя их "глупыми псами", в точности цитирует эсхатологическую хронологию, составленную Расселом. 15 июля 1950 года "Сторожевая башня" опять ссылаясь на хронологию Рассела, касающуюся 2520-летнего правления язычников, которое, по расчетам Рассела, закончилось в 1914 году. В конце статьи была дана ссылка на журнал "Сторожевой башни" от 1880 года, главным редактором которого в то время был "пастор" Рассел. Если они не признают авторитет его работ и не распространяют их, зачем они принимают его учение в важнейших моментах своего богословия и публикуют его хронологию? Учения Рассела и "Свидетелей Иеговы" полностью совпадают в тех моментах, когда они говорят о Боге, об Иисусе Христе, о Втором Пришествии Христа, о Царстве Иеговы, об аде и т.д.

После кончины Рассела в 1916 году организацию возглавил Д.Ф. Рутерфорд. Он издал седьмой том к шеститомному комментарию "Изучение Писаний" под названием "Исчезнувшая тайна", чем и вызвал раскол организации. Этот раскол продлился до 1931 года, ставшего датой рождения нового названия организации. В 1931 году Рутерфорд взял название "Свидетели Иеговы" из книги пророка Исаяи (43 глава, 10 стих). Он лишь замаскировал расселизм и ввел в заблуждение миллионы людей, поверивших, что "Свидетели Иеговы" - другая организация. Он реформировал богословие секты, т.к. ей угрожал распад. Рутерфорд объявил свою дату Второго Пришествия, назначив его на 1918 год. Затем эта дата была перенесена на 1925 год. Незадолго до назначенной даты Конгресс "Свидетелей Иеговы" торжественно принял резолюцию о "гибели человеческой цивилизации".

После несостоявшегося Армагеддона кризис "Организации" был настолько велик, что в ее рядах осталось всего около 24 тысяч человек. Однако, когда "конец све-та" был назначен на 1942 год, ряды секты стали вновь пополняться. Пообещав воскрешение Патриархов

(Авраама, Исаака и Иакова), он выстроил для них прекрасный особняк "Бет-Сарим" (Дом Князей), в который они должны были поселиться по своему воскресению.

Авторитет Рутерфорда среди "Свидетелей" вырос настолько, что сомневаться в его словах - означало оспаривать авторитет самого Бога. Он провозгласил себя рупором Иеговы и заявлял о своем полном презрении ко всем религиям и их лидерам. Особенно яростно он нападал на католиков. Вместе с тем, любую критику "Свидетелей" он воспринимал как проявление религиозной нетерпимости.

В 1918 по обвинению в нарушении закона о шпионаже он был заключен в федеральную тюрьму штата Атланта, где пребывал по март 1919г.

После смерти Рутерфорда организацию возглавил Натан Норр, который открыл миссионерскую школу в штате Нью-Йорк. Он назначил дату кончины мира на 1975 год. В 1977 году Н. Норр умер, так и не дождавшись конца света.

Во время его правления организация делала сильный упор на миссионерскую работу. С 1977 года организацию возглавил Фредерик Франс, который улучшил ее структуру, стабилизировал финансовые доходы. Необходимо отметить, что каждый новый руководитель усиливал контроль над организацией.

В настоящее время "Свидетели" запрещены практически во всех мусульманских странах. В США организация не регистрируется властями как религиозная (хотя подобные попытки предпринимались), а действует как издательская.

Доктрина: богословие свидетелей Иеговы крайне примитивно, противоречиво и ориентировано на людей, не знающих Священного Писания, основ истории религий, философии и физики. Базой богословия являются личные взгляды основателей секты, ошибки и заблуждения которых по мере разоблачения компенсируются подтасовками изолированных от всего текста цитат из Библии и ложным их толкованием.

Например, они, отрицая догмат о Святой Троице, поклоняются имени Бога - "Иегова", считая, что оно полностью соответствует Его сущности. Тем самым они делают идолом одно из многих имен Бога, непостижимого по Своей сущности.

Они отрицают личность Святого Духа, отвергают Троицу и Божество Иисуса Христа, "не замечая" большого количества однозначно положительных высказываний Библии об этом. За время существования секты ею было сделано множество пророчеств о конце света, например, 1872, 1874, 1914, 1925, 1975 годы. Характерной особенностью секты является непрерывное нагнетание нетерпимости к инакомыслящим и ожидание скорого конца света. Можно привести следующие выдержки, позволяющие определить антихристианскую направленность учения "свидетелей":

О Святой Троице: "Вкратце учение о Троице сводится к следующему: существуют три Бога в одном - Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой. Все три равновластны, единосущны и предвечны" (Let God be True, Brooklyn, 1946г., с. 100). "Вывод очевиден: автор учения о Троице - сатана" (там же, с. 101). "Очевидная истина в том, что сатана пытается скрыть от богобоязненных людей истину об Иегове и Его Сыне Иисусе Христе. Троицы же нет" (там же, с. 102).

О Божественной сущности Христа: "...Писание говорит о Сыне Божием, о Слове как о божестве, сильном божестве, но не как о всемогущем Боге, Который есть Иегова" (Shall Make You Free, Brooklyn, 1943г. с. 47). "Другими словами, Христос был первым и непосредственным творением Иеговы Бога (The Kingdom Is at Hand, Brooklyn, 1944, с. 164).

О Духе Святом: "Что касается Святого Духа как якобы третьей ипостаси Троицы, мы уже убедились, что это не личность, а действующая сила Бога" (The Truth that Leads to Eternal Life, Brooklyn, 1968г. с. 24).

О Воскресении Христа: " Этот первородный от смерти воскрес не в теле, не как человек, но как дух" (Let God be True, Brooklyn, 1946г., с. 276).

Выше приведенные примеры показывают, что иеговисты ничего общего с христианством не имеют. Одним из своих главных направлений деятельности в России свидетели Иеговы считают борьбу с Православием. Секта огульно объявляет сатанистскими все без исключения основы Православия, в то же время относя себя к истинному христианству. Свидетели Иеговы проповедуют тезис о "великом отступничестве" христианского мира и призывают христиан выйти из Церкви. Для них Крест Иисуса Христа - символ зла, т.к. его

внешнее подобие иногда встречается у язычников. Поэтому, игнорируя многочисленные высказывания в Новом Завете и данные исторических наук, они утверждают, что Иисус Христос был распят на столбе. Точно так же, применяя в своих объяснениях фрагменты публикаций об языческих религиях, они отвергают Священное Предание, Таинства, иконы, священство, храмы, монастыри. Распространенный прием сектантов - бездоказательные и неконкретные обвинения священников в непорядочности, а всей Православной Церкви - в разложении.

Секта активно создает свое предание, обряды и дома для их совершения (залы Царства), обычаи, журналы, пособия по вербовке, язык и культуру общения, толкование Библии (и даже прямое изменение и сознательную фальсификацию ее текста!). Так, в их "вольном" переводе Библии, который называется "Переводом Нового Мира", слово "Господь" сектанты заменили на слово "Иегова" более чем в 200 местах Нового Завета.

Структура и внутренняя организация: Организация насчитывает 25694 общины и распространена в 203 странах и островах. Есть основания полагать, что во всем мире сегодня насчитывается 2,2 миллиона "свидетелей". В Бруклине в 1956 г. построено здание типографии в 13 этажей, построены также типографии и в других странах, в том числе в Германии и Швейцарии. В России по состоянию на 01.01.96г. было зарегистрировано 128 религиозных объединений секты "Свидетели Иеговы", причем активно действующих не только по месту своей регистрации. Общее количество адептов Общества "Сторожевой башни" (Свидетели Иеговы) в РФ составляет около 200 000 человек. За последние годы массовое пополнение этой секты происходит в основном за счет граждан России и государств бывшего СССР.

Главный религиозно-административный центр секты находится в Бруклине (Нью-Йорк). Секта имеет жесткую и развитую многоуровневую иерархическую управленческую и финансовую структуру. Административно-территориально секта, как всемирная организация, управляется руководящей корпорацией во всемирном главном отделе в Бруклине и ее уполномоченными представителями в крупных зонах, которые руководят комитетами филиалов. Им, в свою очередь, подчинены надзиратели в областях, тем - надзиратели в районах, тем - старейшины в собраниях и рядовые члены. Секта утверждает, что руководящей корпорацией руководит непосредственно Бог. Везде жестко действуют принцип: "Кто противоречит руководству, тот работает на сатану" и многочисленные запреты. Во всех звеньях регулярно составляются подробные отчеты о деятельности и передаются вверх по инстанции.

Каждый год в январе в сектантской печати публикуется детальная итоговая таблица по совокупности отчетов. В большинстве филиалов имеются хорошо оснащенные типографии и сети распространения публикаций. Большинство российских организаций "свидетелей Иеговы" руководят зарубежные надзиратели. Руководящий центр секты в нашей стране находится в поселке Солнечный около г. Санкт-Петербурга. Там строится комплекс зданий под названием "Вефиль".

Для вербовки своих сторонников свидетели Иеговы настойчиво обходят жилые дома, со скандалами проникают в православные храмы, дежурят в общественном транспорте, концертных залах, музеях и т.п. Они всячески избегают раскрывать свою принадлежность к секте и ненависть к Православию до тех пор, пока не войдут в доверие, т.е. они напрямую используют обман. Руководители секты запрещают своим рядовым членам читать православную литературу как сатанинскую. Вся их методика изучения Библии построена на произвольном связывании и объяснении отдельных фрагментов, а не на целостном ее восприятии. Они цитируют обрывки некоторых фраз Библии, извращая их смысл и обходя многочисленные места, явно противоречащие сектантской точке зрения. В диспутах свидетели Иеговы действуют по заранее отработанным схемам цитирования Библии, как бы не замечая (и не воспринимая) возражений, на которые не могут убедительно ответить. Секта ведет тотальный учет всех жителей районов, в которых она действует. Учитываются сведения об установочных данных жильцов, времени их проживания в квартирах, здоровье, интересах, отношении к вероучению секты и т.д. Секта оценивает духовное состояние своих членов прежде всего их миссионерской активностью, количеством посещаемых квартир и привлеченных граждан, длительностью проповедования. Поэтому в секте ведется

детальный учет "служений по домам" с указанием квартир, дат и времени посещений, реакции жильцов.

Для успешной вербовки новых членов существует секретное руководство "Как завести и продолжить разговор на библейскую тему" (1994г.), в котором предлагаются примеры, как завязать беседу с жильцами, а также варианты ответов на следующие возражения: "Мы уже христиане", "Я - буддист", "Я - еврей", "Я - мусульманин", "Меня не интересуют "Свидетели Иеговы", "Зачем вы постоянно приходите?", "У нас нет денег" и тому подобное.

Секта отказывается отдавать честь любому национальному флагу, отвергает патриотизм и необходимость оборонять свою страну от захватчиков, она защищает лишь свои интересы. Свидетели Иеговы не признают никакой власти, кроме божественной, произвольно трактуемой ими как власть самой секты. В жизни они придерживаются многочисленных запретов. Так, им запрещено переливание крови. При этом сектанты ссылаются на Библию, которая якобы приказывает "воздерживаться от ... крови" (Деяния 15:28,29). В действительности в данном месте Писания речь идет не о принятии крови, а о недопустимости принесения жертвы в виде ритуального пролития крови. Таким образом, здесь явно прослеживается типичная для сект подтасовка смыслового содержания канонического текста.

Многие рядовые члены секты искренне и фанатично уверены в благородности и правдивости своей миссии, страстно отстаивают свои взгляды. Но, так как они не желают вслушиваться и вдумываться в возражения, то очень трудно раскрыть им иную точку зрения.

Особая опасность секты заключается в массовых акциях по охвату населения. Свидетели Иеговы представляют весь мир единым теократическим государством с центром в Бруклине, считаясь с существующими властями постольку, поскольку они вынуждены это делать.

Противоправная деятельность секты заключается в:
нарушении права на свободу и независимость человеческой личности;
разрушении основ конституционного строя, российской государственности, культуры, морали общества и менталитета русского народа;
поддержании религиозной ненависти и вражды ко всем, не признающим веру секты;
резком ухудшении физического и психического здоровья сектантов;
разрушении сложившихся семейных и родственных отношений.

Криминальные действия: в 1996 году в Латвии в ночь с 12 на 13 сентября от большой потери крови скончалась в больнице 17-летняя русская последовательница секты "Свидетели Иеговы". Мать-иеговистка не разрешила произвести своей дочери переливание крови, так как это запрещается учением секты. В мире зарегистрировано множество случаев гибели последователей этой секты в результате такого отказа. Особенно опасны подобные действия для рожениц.

5 июня 1996 года прокуратурой г. Сургута возбуждено 6 уголовных дел против адептов организации "Свидетели Иеговы", обвиняющихся в насилии над личностью и подстрекательстве к гражданскому неповиновению.

11 декабря 1996 года газета "Мегаполис-экспресс" сообщила о том, что на Камчатке последовательницы "Свидетелей Иеговы" для пополнения кассы собственной организации занимаются проституцией, а некоторые последователи - сводничеством. По мнению камчатских медиков, члены этой секты вносят существенный вклад в распространение венерических заболеваний... многие моряки, вернувшись из рейса, оказываются в стенах вендиспансера после половой близости именно с представительницами "Свидетелей Иеговы".

В разное время за рубежом члены секты обвинялись в изнасилованиях, кражах детей, убийствах, подстрекательствах к убийству и самоубийству, дезертирстве, мошенничестве, воровстве, расизме, вымогательстве, нанесении телесных повреждений, проституции и др.

Обычное Божественное чудо

Предлагаем Вам чудо совершённое святой блаженной Ксенией Питербургской.

«В 1997 г. получил два серьезных ножевых ранения в живот. Внутренние органы были сильно травмированы. Операция длилась 6 часов. Жена и сестра во время операции горячо молились. Но врач, делавший операцию, не обнадежил родственников – слишком серьезное было ранение. Сестре дали телефон Смоленского храма. Был отслужен молебен, после которого раны стали быстро заживать, вопреки прогнозам врачей, считавших состояние Николая безнадежным. Сейчас – здоров, прислал письмо, в котором благодарю Бога и св. Ксению за исцеление. Раб Божий Николай Г., г. Грязи.»

Великие Церковные Праздники и события

Предлагаем Вашему вниманию толкование на Праздник Благовещения Пресвятой Богородицы свт. Григория Паламы.

Перечисляя различные дела творения и созерцая в них премудрость Божию, Псалмопевец Пророк, всецело охваченный восхищением, среди писания воскликнул: "Яко возвеличишася дела Твоя, Господи, вся премудростию сотворил еси". Мне же ныне, покушающемуся по силам, с целью восхваления возвестить явление во плоти все сотворившего Слова, кто сделает речь отвечающей предмету? Потому что если все исполнено чуда, и то - что из несуществующего пришло в бытие, является Божественным и славным делом, то насколько чудеснее и Божественнее и еще более долженствует воспеваться нами то, что из разряда творений стало Богом, и не просто Богом, но тем именно, Что является истинно Богом, и это тогда, когда наше естество и не возмогло и не пожелало сохранить оное достоинство, в котором было создано и посему справедливо было отвержено в нижайший элемент земли? И до такой степени велико и Божественно, неизреченно и непостижимо то, что наше естество стало одно с Богом, и чрез сие нам было даровано возвращение к лучшему состоянию, - что и для святых Ангелов и людей, и даже для самих Пророков, хотя они и зрели действием Духа, оно пребывало воистину непознаваемым, от века сокровенным Таинством. И что говорю: до того, как оно сбылось? - Когда и сбывшись, оно все же остается тайной: не в том смысле - сбылось ли оно или нет, но в том - каким образом оно совершилось; мы веруем, но не ведаем; поклоняемся, но не выводываем; и кланяемся и веруем посредством только Духа. "Божия никтоже весть, точию Дух Божий" (1Кор.2:11), и именно посредством Его мы поклоняемся и чрез Него молимся, - говорит Апостол.

А то, что не только для людей, но и для Ангелов и самых Архангелов, это таинство непостижимо, ясно показывает и празднуемый нами сегодня день. Ибо Архангел, действительно, благовестил Деве Зачатие, но когда Она пожелала узнать каким образом это произойдет, и сказала ему: "Како будет сие, идеже мужа не знаю", то Архангел, совершенно не в состоянии объяснить сей образ зачатия, и сам прибег к Богу: "Дух Святой найдет на Тя, и сила Вышняго осенит Тя". То же произошло бы, если кто спросил Моисея: каким образом из земли стал человек? как из персти создались кости и жилы и плоть? каким образом из безчувственного произошли чувства? но и из Адамова ребра каким образом стал опять человек? как эта кость вытянулась и разделилась и приладилась и сочetalась? каким образом из этой кости произошли внутренние органы и различные железные выделения и все прочее? Итак, если бы кто поставил такие вопросы Моисею, он бы не более сказал того, что это был Бог, Кто взял прах земли и создал Адама, и взял одно из ребер его и сотворил Еву; так что - Кто был создавший, он сказал; но каким образом это произошло, не сказал. Так и Гавриил: что Дух Святой и сила Вышняго совершат безсеменное Рождение, - он сказал; но каким образом - не сказал. Ибо если он затем помянул о Елизавете, что она в старости и бесплодии зачала, то этим он не имел сказать ничего более того, что у Бога не останется безсильным никакое слово; так что же бы он мог открыть относительно действия, силою которого Дева имела зачать и родить? Все же, сказанное Архангелом Деве,

заклучало в себе нечто большее, но, в то же время, еще более углубляло тайну. Ибо он говорит: "Дух Святыи найдет на Тя, и сила Вышняго осенит Тя". Ради какой цели? - Потому что Рождаемое не есть Пророк, и не просто человек, как Адам, но наречется Сын Вышняго и Спаситель и Избавитель людского рода и Царь Вечный. Ибо, как спавшие с вершины горы камни и скатывающиеся даже до подгорья, становятся достоянием многих крутизн (или "пропастей"), так и нас - отпавших от заповеди, данной в раю и сущей в нем блаженной жизни, и даже до ада скатившихся, постигли многие бедствия. Ибо не только израстила земля, как последствие проклятия, бывшего Праотцу, неодушевленные волчцы и терния, но извели мы и гораздо худшие, многовидные терния злых страстей и отвратительные волчцы греха. И не только ту одну печаль возимел наш род, которую получила в удел Праматерь, как следствие проклятия бывшего ей, осужденная в болезнях рожать, но, можно сказать, и вся наша жизнь стала сплошной печалью и мукой. Но с тех пор, как человеколюбивый к нам, создавший нас Бог, по милосердию Своему, приклонив небеса сошел, и восприял от Святыя Девы наше естество, Он обновил его и возвратил, более того, возвел на Божественную и небесную высоту. Желая же совершить, лучше же сказать - днесь привести в исполнение Свой предвечный замысел, Он посылает Архангела Гавриила, как говорит Евангелист Лука: "В Назарет, к Деве обрученной мужеву, емуже имя Иосиф, от дому Давидова, и имя Деве, Мариам".

Итак, Бог посылает Архангела к Деве, Которую, при соблюдении Ея девства, делает Свою Матерью силою единого благовещения; потому что если бы Она зачала от семени, то Родившийся не стал бы новый Человек, ни безгрешным бы Он не был, ни Спасителем грешников; ибо движение плоти к детотворению, беспорядочно примешиваясь к установленному Богом замыслу о нас, таким образом овладевает нашими способностями и являет их не совсем свободными от греха. Посему и Давид сказал: "В беззакониих зачат есмь, и во гресех роди мя мати моя" (Пс.50:7). Итак, если бы зачатие Божие происходило от семени, то не был бы Он новым Человеком, ни Начальником Новой и отнюдь не стареющей жизни; ибо если бы Он был участником ветхой чеканки и наследником оногo прародительского греха, Он не смог бы носить в Себе полноту чистого Божества, и сделать Свою плоть неиссякаемым источником освящения, как не мог бы и осквернение оных Прародителей смыть преизбытком силы, ни дозветь, для освящения всего сущего, впоследствии. Поэтому не Ангел, не человек, но Сам Господь, воплотившись во чреве Девы и пребыв неизменным Богом, пришел и спас нас.

Подобало также и Деву иметь свидетельницей Своего безсеменного зачатия и помощницей в том, что совершалось в деле Домостроительства. Что же это было? Восхождение в Вифлеем, где и небесными Ангелами Рождение Его было возвещается и славимо? Пришествие в храм, где Симеоном и Анной Он, будучи младенцем, был засвидетельствован, как Господь жизни и смерти; бегство от Ирода в Египет, и возвращение из Египта, согласно священным пророчествам; и иное что ныне перечислять нет надобности? Ради этого был взят Обручник Иосиф, и Ангел был послан к Деве, обрученной мужу по имени Иосиф. Это же выражение: "из дома и рода Давидова", - относится к обоим: потому что оба - и Дева и Иосиф - возводят свой род к Давиду. "И имя", говорится, "Деве, Мариам", - это же слово в переводе означает "Госпожа". Представляет же это имя и достоинство Девы и утверждение Девства [2], и особенность образа Ея жизни, и во всем тщательность, и выразить это одним словом - всенепорочность. Ибо господственно (т.е. с истинным величием) нося знаменательное имя Девы, Она имела полное обладание чистотой, будучи Девой и телом и душою и силами души, и богатея всеми телесными чувствами, не имеющими ни малейшей зазоринки; и все до такой степени полностью и утверждено, и так сказать - как это приличествует Госпоже, во всем ненарушенно на все времена; как Она затворенная Дверь сокровищницы и запечатанная книга, хранящая от очей сокровенные писания; посему и было написано о Ней: "Сия есть Книга запечатленная", и - "будет Дверь заключена, и никтоже пройдет Ею".

Но еще и по другой причине Дева является Госпожою по достоинству, именно - как владычествующая над всеми, как в девстве зачавшая и Божественно родившая - по естеству

Владыку всего мира. И еще - Она является Госпожою, не только как свободная от рабства и участница Божественного господства, но и как источник и корень освобождения человеческого рода, и особенно в силу Своего неизреченного и радостного Рождения; ибо женщина обрученная мужу, больше является под господином, нежели госпожою, и особенно согласно многоболезненному и многопечальному рождению, по оному проклятию Евы: "В болезнях родиши чада: и к мужу твоему обращение твое, и той тобою обладати будет"; освобождая от этого проклятия человеческий род, Дева-Матерь вместо этого прияла чрез Ангела приветствие и благословение; ибо говорится, что: "вшед Ангел, рече, к Деве: радуйся Благодатная: Господь с Тобою, благословенна Ты в женах". Не как будущее предвещает Ей, говоря: "Господь - с Тобою", но возвещает Ей то, что он невидимое (для Нее) видел как уже совершающееся. И разумея Ее как сосредоточие Божественных и человеческих дарований, и украшенную всеми благами Божественного Духа, он Ее поистине провозглашает "Благодатной". Увидев же, что Она как бы уже зачала Того, в Ком - Сокровища их всех, и предвидя, что это чревоношение Ея не связано с тягостями и рождение будет без болезней, Он приглашает Ее радоваться, и объявляет Ее единой Благословенной и Славной по справедливости среди жен: ибо не было иной женщины, хотя бы и прославленной, которая преизбыточеством славы настолько была бы славна, что равнялась бы Богородице Деве. Но Дева, видя его и устранившись, не был ли бы это какой обольстительный ангел, вводящий в заблуждение безрассудных, подобно тому как тот обманул Еву, приняла приветствия не без того, чтобы не исследовать его (инэксетастос), и еще не вполне понимая в чем Ея та близость к Богу, которую он Ей благовестил, смутилась, как написано, от слов его, со скрепленным сердцем, так сказать, и твердо держась девства. "И помышляше, каково будет целование сие". Посему и Архангел тотчас же отстраняет, любезный Богу, страх Благодатной Девы, говоря Ей: "Не бойся, Мариам: обрела бо еси благодать у Бога". Какова эта благодать? - Которая возможна только единому Могущему совершить невозможное, и которая только за Тобою сохранена прежде всех веков. Ибо - "се зачнешь во чреве"; услышав же о зачатии, - говорит он - отнюдь не предполагай, что девство Твое отменено, и потому не тревожься и не смущайся; ибо когда слова "се зачнешь", говорятся Деве, - он указал, - это означает, что зачатие будет рука об руку течь с девством.

Итак, "се зачнешь", говорит, "и родиши Сына"; ибо обладая тем, чем Ты обладаешь и при сохранении ненарушимого девства, Ты зачнешь и родишь Сына Вышняго. Ибо это и Исаия, предвидя за много лет до сего, предсказал: "Се Дева во чреве приимет, и родит Сына", и что: "Приступих к Пророчице". Как Пророк приступил к Пророчице? - Так, как ныне Архангел приступил к Ней; ибо то, что ныне видел Архангел, это и тот Пророк предвидел и предсказал. Что же касается выражения: "Пророчица", - то это относится к Деве, потому что Она имела пророческий дар, что удостоверит всякого желающего Ея песнь Богу в Евангелии (Лк.1:46-55). Итак, приступил, говорится, Исаия к Пророчице, - в пророческом, конечно, духе, - и (Она) прият во чреве", и прежде чем наступили, избежала родительных болезней, и родила Сына. Архангел же ныне говорит Ей: "Родиши Сына и наречешь имя Ему Иисус (что в переводе означает - "Спаситель"), Сей будет велий". А Исаия опять сказал бы так: "Чуден Советник, Бог крепкий, Властелин, Князь мира, Отец будущего века". Сему согласует ныне и Архангел, говоря: "Сей будет велий, и Сын Вышняго наречется".

Почему же он не сказал: "есть велий и Сын Вышняго", но - "будет" и "назовется"? - Потому, что он говорит только о человеческой природе Христа, а вместе и являя, что Он будет познан всеми и будет всем провозглашен, как Таковой; как и Павел имел позднее сказать: "Бог явися во плоти, проповедан бысть во языцех, веровася в мире" (Тим.3:16). Но Ангел прибавляет, говоря: "Даст Ему Господь Бог престол Давида отца Его: и воцарится в дому Иаковли во веки, и царствию Его не будет конца"; а Тот, Чье царство, сущее во веки, не имеет конца, - Тот есть Бог. Но Он имеет отцом и Давида; это значит, что Он есть также и Человек. Таким образом, Имеющий родиться есть Бог и вместе - Человек, Сын Человеческий и Сын Божий, принимающий, как Человек, от Бога и Отца несменяемое царство, как это видел и предвозвестил Даниил, говоря: "Зрях, дондеже престолы поставишася, и Ветхий денми седе... и се на облацех небесных, яко Сын Человечь, идый

баше, и даже до Ветхаго денми дойде и пред Него приведеся: и Тому дадеся власть и честь, и царство Его царство вечное, и иным царем не воспримется" (Дан.7:9, 3 и сл. [3]).

Воссядет же на престоле Давида и воцарится над домом Иакова: потому что Иаков, воистину, является Патриархом всех благочестивых, а Давид, первый из всех царей, благочестиво и Богоугодно царствовал во образ Христа, Который патриаршее и царское служение сочетал в одно небесное начало. Благодатная же Дева, когда услышала эти необыкновенные и Божественные слова к Ней Архангела: "Господь с Тобою" и "се зачнеши и родиши Сына", царствующего во веки - Сына Вышняго, - сказала: "Како будет сие, идеже мужа не знаю". Ибо хотя и весьма духовное и высшее телесных страстей ты Мне приносишь Благовещение, однако, ты Мне возвещаешь зачатие, и чревоношение и рождение, которые следуют в соответствии с зачатием; но как же это будет Мне, когда Я мужа не знаю", - говорит Она. Говорит же это Дева отнюдь не потому, что не верила бы словам Архангела, но из желанья узнать по возможности, как это произойдет. Почему и Архангел возвещает Ей: "Дух Святой найдет на Тя и сила Вышняго осенит Тя: темже и Рождаемое свято наречется Сын Божий"; ибо Ты воистину свята еси и благодатна, Дево, - говорит, - Дух же Святой, в Свою очередь, сойдет на Тебя, чрез более возвышенное прибавление освящения, устроая и предуготовляя в Тебе Божие действие, и сила Вышняго осенит Тебя, подкрепляя Тебя и вместе - осенением и соприкосновением сама в Тебе создавая человеческое естество, так чтобы Рождаемое было Свято, Сын Божий, Сила Вышняго, восприявшая форму человека; вот, и Елисавета, родственница Твоя, будучи неплодной в течение всей жизни, ныне в старости, по воле Божией, чудесно чревоносит, ибо у Бога не останется безсильно никакое слово. Как же в ответ на это поступила благодатная Дева и Дух Ея Божественный и несравненный? - В Свою очередь, Она прибегает к Богу и простирается в молитве к Нему, говоря Архангелу: если Дух Святой, как ты говоришь, найдет на Меня, еще более очищающий и укрепляющий Мое естество для того, чтобы Я могла принять Спасительный Плод; если сила Вышняго осенит Меня, формируя во Мне по-человеку Того, Кто - Сущий Бог, и создавая безсеменное рождение; если Рождаемое - Свято и Сын Божий, и Бог и Царь вечный, ибо у Бога не останется безсильным ни одно слово, - то - "Се Раба Господня, буди Мне по глаголу Твоему". И отошел от Нее Ангел, оставив во чреве Ея сочетавшегося с плотию, Творца всего, и чрез таковое сочетание (с плотию), Которому Она послужила, даровавшего миру спасение. И Исаия также, чрез то, что видел и блаженно был удостоен испытать, ясно предначертал это: ибо он видел, что не непосредственно Серафим взял уголь с небесного, мысленного жертвенника, но при помощи клещей Серафим взял его и при помощи их дотронулся до губ Пророка, подая ему очищение. То же самое, что и оное великое видение клещей, заключало в себе и то, что Моисей видел, именно - купину, огнем жегомую и несгорающую. Кто же не ведает, что Сия Дева - Мать является и Купиною и Клещами, в Себе Божественный Огонь неопально приявшая зачатием, при служении Архангела, сочетавшего чрез Нее Отстранителя греха мира с человеческим родом, и чрез неизреченное сие сочетание нас полностью очистившего? [4]. Итак, Дева-Мать является единственной как бы границей между тварным и несотворенным (Божественным) естеством; и все ведящие Бога, познают и Ее - как Место Невместимого; и все восхваляющие Бога, воспоят и Ее после Бога. Она - Причина и бывших прежде Нее (благословений и даров человеческому роду) и Предстательница настоящих и Ходатаица вечных. Она - Основание Пророков, Начало Апостолов, Утверждение Мучеников, Фундамент Учителей. Она - Слава сущих на земле, Радость сущих на небе, Украшение всего создания. Она - Начало и Источник и Корень, уготованный нам на небесах, надежды, которую да будет всем нам получить по молитвам Ее о нас, во славу Рожденного прежде веков от Отца, и в последние времена воплотившегося от Нее - Иисуса Христа Господа нашего, Которому подобает всякая слава, честь и поклонение ныне и присно и во веки веков. Аминь.

Немного юмора :-)

"Челябинский метеорит породил массу шуток. Однако жизнь, как всегда, оказалась куда круче.

Выступая за пару дней до этого в областной думе, челябинский губернатор сказал : «Кто считает, что мы плохо работаем – пусть первый бросит в нас камень».

Наши контакты

Наш адрес г. Волгоград, ул. Череповецкая 92/2 Индекс 400120

Телефоны (8442)94-39-93, 8 988-970-49-83

Наш имэйл [hrampohvala@yandex.ru](mailto:hrapohvala@yandex.ru)

Проехать до Храма можно по 2-ой продольной улице Волгограда на маршрутках:

3с,8с,260,77,80,80а,96,14,13к,62а,93с,91а,40 ...

Автобусами:

102,77 ...

Сайт храма Pohvala-hram.ru